УДК 81’23

СТРУКТУРА ФРЕЙМА «НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ» В ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ ЛИНГВИСТОВ [1]

Вадим Нуриманович Гатаулин
преподаватель Центра «Академическая мобильность»
Пермский государственный национальный исследовательский университет
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15. vgataul@hotmail.com

Статья посвящена анализу фрейма «научное событие» в языковом сознании ученых-лингвистов. Анализ результатов направленного цепного ассоциативного эксперимента показывают, что в языковом сознании лингвистов фрейм «научное событие» имеет сложную структуру. Компонентами этой структуры выступает множество иерархически организованных слотов. Ядро рассматриваемого фрейма формируют слоты «конференции», «формы представления результатов» и «коммуникативная деятельность». Структуры фрейма варьирует в зависимости от фактора «квалификация».

Ключевые слова: когнитивная лингвистика; языковое сознание; фрейм; слот; научное событие; структура; лингвисты; вариативность.

Введение

События – это то, что формирует нашу действительность. На значимость понятия «событие» для понимания действительности указывает уже то, что оно рассматривается разными науками: логикой, философией, физикой, историей, информатикой, социологией, психологией, лингвистикой и др. Наиболее общее представление о событии формулируется в философии: «Событие – понятие, имеющее широкий спектр толкований: как природное явление (геологическое, физическое, биологическое, экологическое, космологическое и т. п.); как событие историческое; как событие психобиографическое («история жизни»); мировое событие (катастрофы, войны, эпидемии); как событие в статусе происшествия или случая (событийность повседневного опыта). <…> Событием может быть названо любое явление, которое, свершаясь, индивидуализируется в своей уникальной и неповторимой сущности и даже обретает собственное имя» [Подорога 2010: 582–583].

В структуре события выделяют следующие составляющие: хронотоп (пространство-время), наблюдатель, участник, субъект, условие, действие, мотив, и др. Однако в разных науках на первый план выходят разные аспекты. Так, анализируя событие как онтологическую категорию в частных научных направлениях, Е.А. Давыдова приходит к выводу, что «для естественных и точных наук важны объективные характеристики событий (пространство, время), а для социально-гуманитарных – субъективные (актант, мысли, мотивы) [Давыдова 2011: электр. ресурс].

В лингвистике проблема события обыкновенно соотносится либо с формой выражения предиката в высказывании/предложении [Бондарко 1983; Семантические типы предикатов 1982; Степанов 1981 и др.], либо с текстовым выражением[1] [Николаева 1980; Шабес 1998 и др.].

В настоящее время актуально рассмотрение события с точки зрения когнитивной парадигмы исследований [Генералова 2012; Канвишер 2012; Солсо 2015; Фаликман 2014 и др.]). Так, в 2016 г. в РГГУ состоялась конференция «Репрезентация событий: интегрированный подход с позиции когнитивных наук» (http://cognitive.rsuh.ru/task/completed-projects/Representation%20of%20events.php).

В.З. Демьянков предлагает рассматривать событие в трех аспектах: 1) как идею-событие, 2) как собственно событие (или референтное событие) и 3) как текстовое событие, отличие между которыми заключается в абстрактности/конкретности и в интерпретации [Демьянков 1983]. Проводя лингвистические параллели, В.З. Демьянков соотносит событие как идею с интенсионалом знака, референтное событие с экстенсионалом, а текстовое – со звуковой оболочкой имени [там же].

В данной работе предлагается несколько иной подход, основанный на фреймовой семантике и когнитивном фреймировании [Гофман

© Гатаулин В.Н., 2016

2003; Мински 1979; Филлмор 1988]. Фреймовая семантика исследует взаимодействие семантического пространства языка и структур знания: «она позволят моделировать принципы структурирования и отражения определенной части человеческого опыта, знаний в значениях языковых единиц <…> При этом подчеркивается отсутствие четко очерченной границы между языковыми значениями и человеческим опытом, т. е. непрерывность переходя от языка к опыту. Соответственно изучение зависимости языкового значения от познавательного опыта человека находится в центре внимания фреймовой семантики как лингвистической концепции…» [Болдырев 2000: 37].

Событие как идея в рамках данного подхода рассматриваются как общая структура фрейма, определяемая базовыми компонентами структуры события, рассматриваемыми как слоты в составе фрейма. Референтные события, на наш взгляд, можно трактовать как типы событий, определяемые разной иерархией слотов в структуре фрейма. Текстовое событие может трактоваться как актуализация слотов при описании конкретного события.

При таком понимании и референтные, и текстовые события являются вариантами реализации события как идеи. Данные варианты возникают по разным причинам: с одной стороны, они отражают реально представленные типы и виды события; с другой стороны, формируются в условиях разного социального опыта, как индивидуального, так и группового.

Предметом исследования в настоящей работе является структура фрейма «научное событие» в языковом сознании ученых-лингвистов.

Материал и методы исследования

В качестве метода исследования применялся направленный ассоциативный цепной эксперимент с большим количеством реакций (метод перечисления ряда). Информантам предлагалось следующая инструкция: «Пожалуйста, напишите 5–10 слов, словосочетаний или выражений, которые первыми приходят Вам на ум, когда Вы слышите/читаете выражение НАУЧНОЕ СОБЫТИЕ». Информантами были филологи (22 чел.), имеющие разную квалификацию: кандидаты наук (11 чел.) и доктора наук (11 чел.).

В результате проведенного эксперимента было получено 269 реакций. Анализ материала производился с помощью распределения реакций по семантическим полям, что позволило рассмотреть те сферы, с которыми соотносится научное событие у лингвистов. В данном контексте семантические поля рассматриваются как слоты, формирующие фрейм, а их иерархия – как структура фрейма.

Основными принципами, которыми мы руководствовались при распределении реакций по полям, были учет контекста реакции (т. е. ориентация при определении значения на соседние в ряду реакции), а также многозначность (возможность реакции входить в несколько семантических полей)[2]. Исследование осуществлялось в ИС «Семограф» (http://semograph.com).

Результаты исследования

При анализе материала было выделено всего 31 семантическое поле (слота). Количество слотов показывает, что структура рассматриваемого фрейма в языковом сознании ученых-лингвистов не является простой. Слотов, формирующих фрейм «научное событие», довольно много, и они касаются разных аспектов рассматриваемого явления. Отдельные слоты проработаны с разной степенью подробности и имеют разный вес.

Перечислим входящие в структуру фрейма слоты с их частотностью (в данном случае используются абсолютны частоты) и примерами, демонстрирующими состав слотов.

1. КОНФЕРЕНЦИИ (38): *конференция; конгресс; оргвзнос; выступление с лекцией какой-то знаменитости; симпозиум; мероприятие; семинар; юношеское воспоминание об участии в лотмановких семиотических школах* и др. Данный слот является наиболее крупным в составе фрейма и обобщает реакции, связанные с различными типами научных конференций, т. е. мероприятий, на которых ученые в той или иной форме обсуждают научные проблемы.

2. ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ (31): *выход книги; презентация; статья; диссертация; монография; публикация; отчёт по науке; защита диссертации; доклад; интересный научный текст; книга* и др. В этом слоте, который занимает второе место по объему в структуре фрейма, объединены реакции, называющие различные типы оформления полученных научных результатов, которые предназначены для представления научному сообществу.

3. КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (24): *общение; лекция; выступление с лекцией какой-то знаменитости; научный доклад; выступить на конференции; ответить на вопросы; презентация; спикер* и др. Данный слот, занимающий третье место в структуре фрейма, включает реакции, так или иначе связанные с коммуникацией в сфере науки – формы, виды и жанры речевой деятельности.

4. ОТКРЫТИЯ (16): *открытие; изобретение; научные открытия и изобретения; обществен-*

ная значимость изобретения или открытия; прорыв и др. Реакции, входящие в данный слот не показывают качественного разнообразия; в основном это слова *открытие* или *изобретение*, либо словосочетания с этими словами.

5. НАУКА (14): *отчет по науке; научный доклад; научное открытие; создание научной школы; решение важной научной проблемы; интересный научный текст* В данный слот вошли реакции, включающие слова *наука* и *научный*.

6. ЗНАЧИМОСТЬ (13): *значение; рейтинговая публикация; решение важной научной проблемы; общественная значимость изобретения или открытия; важный; мировое признание* и др. Слот объединил реакции, указывающие на значение научного события для социума.

7. СУБЪЕКТЫ (13): *ученый; коллеги; профессор; семинар по визуальной семиотике (доклад У. Эко, май, 2015); талантливые исследователи, которым улыбнулась удача; увидеть знакомых, те же самые выступающие; книга Б. Гаспарова «Лингвистика языкового существования»; выступление с лекцией какой-то знаменитости* и др. В данный слот вошли реакции, называющие лиц, при этом интересно, что филологи в целом называют не конкретных людей, а дают обобщенные реакции – *коллеги*, *ученый* и т. п. Только у одного информанта встретились 2 упоминания конкретных ученых в связи с формами представления их результатов (см. примеры).

8. НОВИЗНА (12): *новый ракурс, казалось бы, известного; новый предмет; новый метод; принципиально новая разработка; монография или статья с новым взглядом на проблему; защита диссертации с выходом на новое направление* и др. Данный слот представлен реакциями, указывающими на новизну исследований, методов и т. п.

9. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА (12): *интересно; радость увидеть знакомых; волнение перед выступлением; скорее бы домой; поймать Бога за бороду; кайф* и др. В данном слоте объединены реакции, которые прямо или косвенно называют различные эмоции или отражают эмоциональное отношение к каким-либо аспектам научной деятельности.

10. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СФЕРА (9): *обнаружение закономерностей; узнать что-то новенькое; рождение новой идеи* и др. В слоте представлены реакции, связанные с мыслительной деятельностью и ее результатами.

11. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (7): *организация; подготовка; создание нового ресурса; оргвзнос; создание научной школы* и др. Реакции, входящие в слот, касаются формальных и неформальных аспектов организации научной деятельности.

12. ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ (7): *книга Б. Гаспарова «Лингвистика языкового существования»; семинар по визуальной семиотике (доклад У. Эко, май, 2015); девятая планета Солнечной системы; лекарство от рака; адронный коллайдер* и др. В данном слоте представлены реакции, которые называют либо области, связанные с научным событием, либо конкретные примеры, однозначно связанные с теми или иными предметными областями.

13. ДИСКУССИОННОСТЬ (6): *дискуссия; участвовать в дискуссии; обсуждение доклада; научный спор на конференции; дискуссия на страницах журнала; обсуждение научных проблем.* Реакции слота отражают связь научного события с возможностью и необходимостью его обсуждения в научных кругах.

14. ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОСТЬ (6): *технический прогресс; изобретение; научные открытия и изобретения; принципиально новая разработка; создание нового ресурса; создание новой технологии.* В данном слоте объединены реакции, в которых так или иначе отражена прикладная составляющая научной деятельности.

15. Я-СФЕРА (6): *волнение; командировка за свой счет; радость увидеть знакомых; скорее бы домой; юношеское воспоминание об участии в лотмановких семиотических школах; кайф.* Данный слот включает реакции, связанные с личностными переживаниями относительно научной деятельности и научных событий.

16. ВРЕМЯ (5): *несколько раз в году; семинар по визуальной семиотике (доклад У. Эко, май, 2015); День науки; скорее бы домой*; *юношеское воспоминание об участии в лотмановких семиотических школах.* В данном слоте объединены реакции, отсылающие к определенному отрезку времени, конкурентной дате или периодичности повторения.

17. ИНСТРУМЕНТЫ ПОЗНАНИЯ (5): *факторы; адронный коллайдер; новый метод* и др. Реакции данного слота представляют собой теоретические и физические инструменты познания, включая методологию.

18. НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (5): *принципиально новая разработка; создание новой технологии; новый материал* и др. Данный слот объединяет реакции, называющие различные результаты научной деятельности.

19. ПРИЗНАНИЕ (5): *мировое признание; Нобелевская премия; признание (не «в чем», а «кого»)* и др. В данном слоте представлены реакции, указывающие на признание заслуг ученых.

20. ПРИМЕРЫ (5): *юношеское воспоминание об участии в лотмановких семиотических школах; книга Б. Гаспарова «Лингвистика языкового*

существования» и др. Слот включает примеры конкретных научных событий.

21. ЛОКУСЫ (4): *гостиница; скорее бы домой* и др. Слот состоит из реакций, в которых присутствует упоминание места.

22. НАУЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ (4): *решение важной научной проблемы, монография или статья с новым взглядом на проблему* и др. Реакции данного слота включают указание на решаемые проблемы.

23. НАУЧНЫЕ СООБЩЕСТВА (4): *встреча с единомышленниками; радость увидеть знакомых; создание научной школы; встреча с коллегами.* В данном слоте представлены реакции, называющие формальные и неформальные группы ученых.

24. ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА (4): *деньги; грант; командировка за свой счет; оргвзнос.* Слот включает реакции, так или иначе затрагивающие вопросы финансов и оплаты.

25. МАСШТАБ (3): *мировое признание; авторитетная конференция; международная конференция.* Реакции слота включают указание на масштаб научного события или признания.

26. НАУЧНАЯ КАРЬЕРА (3): *защита; профессор; защита диссертации с выходом на новое направление.* Реакции слота обозначают ступени карьеры ученого, рассматриваемые как события в его жизни.

27. ПОВТОРЯЕМОСТЬ (2): *те же самые выступающие; несколько раз в году.* В слот вошли реакции, указывающие на повторяемость событий.

28. ПОТЕНЦИАЛ/ВОЗМОЖНОСТИ (2): *развитие науки, технический прогресс.* Слот включает реакции, указывающие на развитие в науке.

29. РЕСУРСЫ, ЖУРНАЛЫ (2): *создание нового ресурса; появление нового научного журнала.* Данный слот представлен реакциями, называющими в качестве события создание ресурса или журнала.

30. АКТУАЛЬНОСТЬ (1): *актуальность тематики.* Слот включает только 1 реакцию, связанную с указанием на научную актуальность.

31. ФОРМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (1): *разработка.* В данном слоте также представлена только 1 реакция, называющая форму исследовательской деятельности.

Как видим, фрейм научного события в языковом сознании лингвистов содержит не только те слоты, которые соотносятся обычно со структурой события социально-гуманитарных науках (например, с актантами можно соотнести слоты СУБЪЕКТЫ и Я-СФЕРА, с мыслями – слоты ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОТКРЫТИЯ, с мотивами – слоты ПРИЗНАНИЕ, КАРЬЕРА, ЭИОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА), но и те, которые называются для естественных наук (ВРЕМЯ, ЛОКУСЫ). Кроме того, в структуру слота входит большое число слотов, которые никак не отражены в составляющих события как онтологической категории.

На рис. 1 фрейм «научное событие» представлен в виде распределения слотов. Форма распределения позволяет нам выделить ядерную часть фрейма, среднюю зону и зону периферии.

К ядерной части фрейма в данном случае относятся слоты КОНФЕРЕНЦИИ, ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ и КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (частота слотов выше 20). Таким образом, лингвисты представляют научное событие не как получение, а как представление и обсуждение результатов, прежде всего – на конференциях.

В среднюю зону вошли слоты с частотой от 20 до 10: ОТКРЫТИЯ, НАУКА, ЗНАЧИМОСТЬ, СУБЪЕКТЫ, НОВИЗНА, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА. Совместно с ядерными слотами, они формируют базовые представление о научном событии у лингвистов. Таким образом, в целом научное событие представляется лингвистам не только как обсуждение результатов на конференциях, но и как значимое научное открытие. При этом важными составляющими события являются его субъекты (как в случае с открытием, так и в случае с конференциями, что подтверждается набором реакций) и эмоциональная составляющая.

Слоты периферии фрейма весьма разнообразны и вносят дополнительные оттенки в понятие научного события (см. рис. 1).

Представляется важным отметить, что для лингвистов коммуникативная составляющая в структуре фрейма «научное событие» весьма важна: объединение частот слотов, так или иначе связанных с коммуникацией (КОНФЕРЕНЦИИ, КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ДИСКУССИОННОСТЬ), составляет 68, т. е. в среднем этот признак актуализируется каждым из информантов примерно 3 раза. Это показывает высокую значимость признака для лингвистов.

Отметим также и достаточно высокую долю эмоциональной вовлеченности. Сумма частот слотов ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА и Я-СФЕРА составляет 18, эти слоты отмечены в структуре фрейма у трети информантов.

Рассмотрим вариативность структуры в зависимости от квалификации ученого (см. рис. 2).

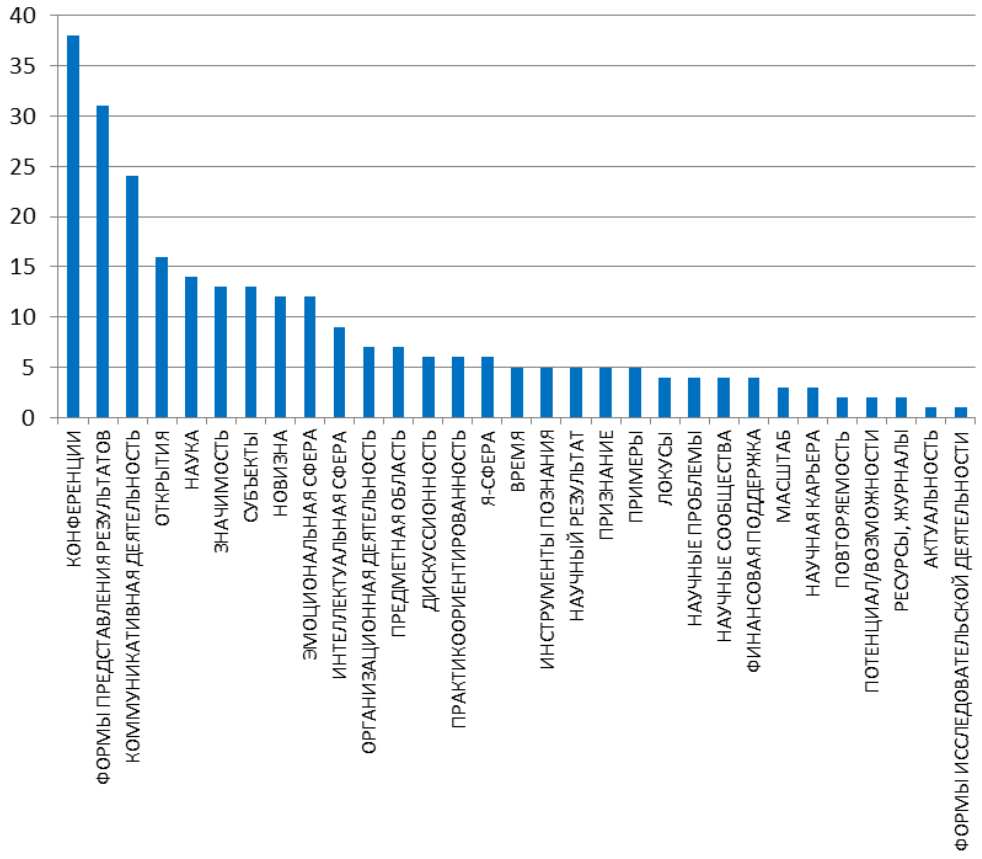

Рис. 1. Структура фрейма «научное событие»
в языковом сознании лингвистов

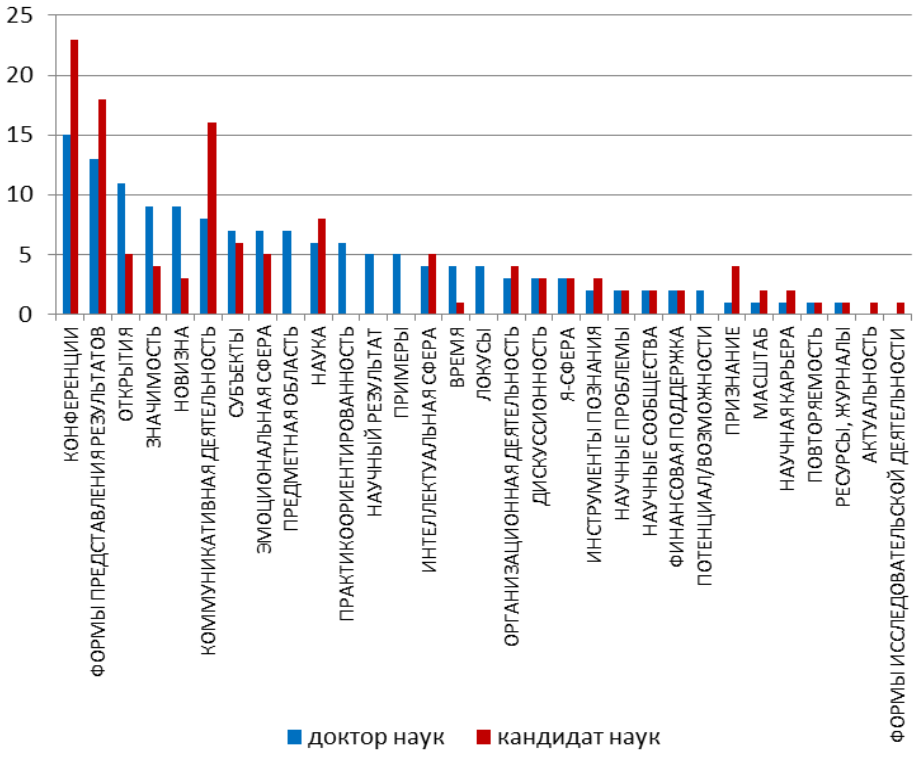

Рис. 2. Структура фрейма «научное событие»
в языковом сознании докторов и кандидатов наук

Доктора наук чаще, чем кандидаты дают реакции, входящие в слоты ОТКРЫТИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ, НОВИЗНА, СУБЪЕКТЫ, ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СФЕРА, ВРЕМЯ. Только для докторов наук оказываются значимы такие поля, как ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ, ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННОСТЬ, НАУЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, ПРИМЕРЫ, ЛОКУСЫ, ПОТЕНЦИАЛ, ВОЗМОЖНОСТИ. Таким образом, доктора наук чаще, чем кандидаты наук, представляют научное событие как значимое открытие, сделанное определенными субъектами в определенное время в определенной предметной области (что может сопровождаться конкретным примером); при этом научное событие докторами наук мыслится как ориентированное на практику, имеющее потенциал и в то же время переживается как эмоциональное.

Для кандидатов наук более, чем для докторов, важны слоты КОНФЕРЕНЦИИ, ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ, КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, НАУКА, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СФЕРА, ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ИНСТРУМЕНТЫ ПОЗНАНИЯ, ПРИЗНАНИЕ, МАСШТАБ, НАУЧНАЯ КАРЬЕРА; только кандидаты дают реакции из слотов АКТУАЛЬНОСТЬ и ФОРМЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (см. рис. 2). Они осмысляют научное событие в большей степени как нечто требующее интеллектуальных усилий, обсуждения и способствующее карьере и продвижению.

Выводы

Таким образом, структура фрейма «научное событие» в языковом сознании ученых – лингвистов является весьма сложной, включающей слоты, отражающие онтологическую категорию «событие» в различных науках, не только гуманитарных, но и естественных.

Кроме того, данная структура содержит слоты характерные именно для научного события, в отличие от всех прочих. К таким можно отнести, например, квалификацию событий (ОТКРЫТИЯ; КОНФЕРЕНЦИИ; РЕСУРСЫ, ЖУРНАЛЫ), их масштаб, значимость, новизну и т. п.

Структура фрейма задается не только составом слотов, входящих в фрейм, но и их иерархией. Так, в структуре фрейма у лингвистов ядерными оказываются слоты КОНФЕРЕНЦИИ, ФОРМЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ и КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЬНОСТЬ, а представление о научном событии в целом, формируемое как ядерными слотами, так и слотами средней зоны, дает в совокупности образ научного события как обсуждения результатов на конференциях либо как значимого научного открытия, которые связаны с определенными субъектами и воспринимаются как эмоционально окрашенные.

Вариативность фрейма определяется квалификацией ученых: и состав, и иерархия слотов оказываются разными у докторов и кандидатов наук. Доктора рассматривают научное событие как значимое, ориентированное на практику и имеющее потенциал открытие, связанное с определенными субъектами, временем и предметной областью; в то время как кандидаты наук представляют научное событие как интеллектуальную деятельность в рамках карьеры и продвижения.

Очевидно, что у ученых как социальной группы в состав фрейма «научное событие» входят слоты, которые характерны именно для ученых, в отличие от «неученых», т. е. людей, не относящихся к науке; а у ученых-лингвистов – слоты, которые отличают их фрейм, от фрейма иных ученых. Данный вопрос требует специального изучения и привлечения к исследованию других социальных групп.

Примечания

[1] Подход, рассматривающий выражение событий в тексте, характерен также для литературоведения (см., например [Лотман 1998]).

[2] Подробнее о принципах распределения реакций по семантическим полям см. в [Белоусов и др., 2015].

Список литературы

Белоусов К.И. и др. Знаковые системы, импровизация и диван на кафедре: к проблеме реконструкции образа профессиональной деятельности преподавателя-лингвиста / К.И. Белоусов, Е.В. Ерофеева, Т.И. Ерофеева, Н.Л. Зелянская // Мир русского слова. 2015. № 4. С. 86–93.

Болдырев Н.Н. Фреймовая семантика как метод когнитивного анализа языковых единиц // Проблемы современной филологии. Мичуринск, 2000. Вып. 1. С. 37–45.

Бондарко А.В. Категориальные ситуации (к теории функциональной грамматики) // Вопросы языкознания. 1983. № 2. С. 20–32.

Генералова Л.М. О преимуществах когнитивного подхода к типологии семантических предикатов // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 6(14). [Электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/o-preimuschestvah-kognitivnogo-podhoda-k-tipologii-semanticheskih-predikatov (дата обращения: 10.09.2016).

Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / под ред. Г.С. Батыгина, Л.А. Козловой. М.: Институт социологии РАН, 2003. 752 с.

Давыдова Е.А. Онтологические модели события // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2011. № 4. [Электронный ресурс]. URL: http://cyberleninka.ru/article/n/ontologicheskie-modeli-sobytiya (дата обращения: 10.10.2016).

Демьянков В.З. «Событие» в семантике, прагматике и в координатах интерпретации текста // Изв. АН СССР. Серия литературы и языка. 1983. Т. 42. № 4. С. 320–329.

Канвишер Н. События в мозге и осознанное восприятие // Горизонты когнитивной психологии: хрестоматия / ред. В.Ф. Спиридонов, М.В. Фаликман. М.: Языки славянских культур, 2012. С. 123–127.

Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб.: «Искусство – СПБ», 1998. С. 14–285.

Мински М. Фреймы для представления знаний / под ред. Ф.М. Кулакова. М.: Энергия, 1979. 151 с.

Николаева Т.М. «Событие» как категория текста и его грамматические характеристики // Структура текста / отв. ред. Т.В. Цивьян. М.: Наука, 1980. С. 198–210.

Подорога В.А. Событие // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / под ред. В.С. Стёпина. М.: Мысль, 2010. Т. 3. С. 582–584.

Семантические типы предикатов / под ред. О.Н. Селиверстовой. М.: Наука, 1982. 370 с.

Солсо Р. Когнитивная психология. СПб.: Питер, 2015. 592 с.

Степанов Ю.С. Имена, предикаты, предложения (семиологическая грамматика). М.: Наука, 1981. 361 с.

Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Логос. 2014. № 1(97). [Электронный ресурс]. URL: http://www.logos-journal.ru/arch/73/97_1.pdf (дата обращения: 12.09.2016).

Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1988. Вып. 23: Когнитивные аспекты языка / сост. и ред.: В.В. Петров, В.И. Герасимов. С. 52–92.

Шабес В.Я. Событие и текст. М.: Высшая школа, 1998. 175 с.

THE STRUCTURE OF THE “SCIENTIFIC EVENT” FRAME IN LINGUISCTIC CONSCIOUSNESS OF LINGUISTS

Vadim N. Gataulin
Lecturer, “Academic Mobility” Center
Perm State National Research University

The paper discusses the structure of the “scientific event” frame in linguistic consciousness of linguists. The analysis of a directed chained associative test results proves that the “scientific event” frame in linguistic consciousness of philologists is characterized by a complex structure. This structure is formed by a multitude of hierarchically organized slots. The frame nucleus is made up by the “conferences”, “forms of presenting the results” and “communicative activity” slots. The frame structure varies depending on the “qualification” factor.

Keywords: cognitive linguistics; linguistic consciousness; a frame; slot; scientific event; structure; linguists; variability.