

УДК 81'23:316.454.2

## ОБРАЗ ПРОФЕССИИ В СИСТЕМЕ КООРДИНАТ ТЕОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

**Константин Игоревич Белоусов**

д. филол. н., профессор кафедры теоретического и прикладного языкознания  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15. belousovki@gmail.com

**Елена Валентиновна Ерофеева**

д. филол. н., зав. кафедрой теоретического и прикладного языкознания  
Пермский государственный национальный исследовательский университет  
614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15. elevaer@gmail.com

В статье рассматривается проблема моделирования авто-образа профессии. Поскольку образ имеет когнитивную природу, в качестве метода исследования авто-образа профессии предлагается обращение к сознанию информантов путем психолингвистического эксперимента. Анализируются результаты направленного ассоциативного эксперимента с множественным количеством реакций, проведенного с информантами трех профессиональных групп: лингвистами, физиками и медиками. Рассмотрены актуальные категории теории деятельности, к которым обращаются информанты при описании своей профессиональной деятельности. Показано, что для представителей разных специальностей важность конкретных категорий деятельности различна. В целом структура образа профессии может быть представлена как фрейм – иерархическая структура тезаурусного типа, единицами которой выступают слоты – семантические категории, конкретными представителями которых являются вербальные знаки, хранящиеся в ментальном лексиконе индивида.

**Ключевые слова:** когнитивная лингвистика; психолингвистика; теория деятельности; профессиональные группы; авто-образ профессии; классификация; моделирование.

### Образ и имидж

В теории познания образ является одним из основных понятий и характеризуется как «результат отражательной (познавательной) деятельности субъекта» [Тюхтин 1967: 111], «результат реконструкции объекта в сознании человека» [Фарман 2010: электр. ресурс]. Важно подчеркнуть, что формирование образа является активным процессом: сознание человека не пассивно фиксирует определенные черты объекта, но конструирует образ.

Образ, или имидж (image), отражает, как нечто воспринимается, представляется, вспоминается или оценивается [Мозер 2004: 202]. Понятия «образ» и «имидж» частично соотносятся, однако имеют отличия. По мнению, Е.С. Кубряковой, «имидж – это то, кем или чем хочет выглядеть (казаться) объект в глазах окружающих, это специально и даже нередко искусственно создаваемый образ, необходимый его носителю по тем или иным причинам и отвечающий стереотип-

ным или прототипическим представлениям о том, кем или чем должен являться этот объект на деле [Кубрякова 2008: 10]. В определениях имиджа подчеркиваются такие его черты, как социально-психологический характер, целенаправленность, воздействие на адресата (субъект или группу), оценку. Ср., например: «Имидж – целенаправленно формируемый (средствами массовой информации, литературой и др.) образ какого-либо лица, предмета, явления, призванный оказать на кого-либо эмоциональное и психологическое воздействие с целью рекламы, популяризации и т. п.» [Крысин 2012: 266] и «Имидж – совокупность свойств, приписываемых рекламой, пропагандой, модой, предрассудками, традицией и т. д. объекту с целью вызвать определенные реакции по отношению к нему» [Социологический энциклопедический словарь 1998: 191]. Кроме того, психологи подчеркивают, что имидж формируется не только сознательным, но и бессознательным компонентами психики различных

социальных групп, а также зависит от мотивации их поведения [Федоркина, Ромашкина 1996]

Таким образом, в отличие от образа, имидж всегда направлен «вовне», он требует наблюдателя, «другого», тогда как образ не предполагает обязательного внешнего наблюдателя. В то же время, понятие «образ» более психологично и предполагает определенную степень объективности, а понятие «имидж» скорее социально и менее объективно. По сути дела, имидж – это образ, погруженный в некий социальный контекст, учитывающий адресата, канал сообщения, средства выражения и др. аспекты коммуникативной ситуации.

### **Образ профессии и его моделирование**

Предметом исследования в данной статье является образ профессии, который обыкновенно понимается как представления социума и его отдельных групп о специалистах, реализующих себя в данной профессии, особенностях профессиональной деятельности, ее характеристиках и оценках. Можно рассматривать, как профессия воспринимается изнутри, т. е. «авто-образ», который характерен для специалистов одной и той же сферы деятельности, и снаружи, т. е. формирующийся у других социальных групп. С нашей точки зрения, авто-образ нужно трактовать именно, как образ, а не как имидж; Внешний образ профессии может быть как образом, так и имиджем (в зависимости от наличия/отсутствия направленности на определенного адресата и воздействия на него). В данной работе мы остановимся только на изучении «авто-образа», т. е. внутренней рефлексии группы о своей профессии.

Исследования образа профессии/профессиональной деятельности представляют несомненный интерес, так как их результаты имеют как теоретическую, так и практическую ценность [Климов 1995; LeCroy, Stinson 2004; Scherz, Oren 2006 et al.]. Образ профессии является одним из наиболее значимых фрагментов концептуальной системы индивида, профессиональная деятельность находит отражение в структуре всей личности, во взглядах на мир как таковой [Абульханова-Славская 1991; Климов 1996; Шадриков 1982 и др.].

Образ профессии органически связан с образом мира: с одной стороны, человек строит образ своей профессии в контексте образа мира, с другой – образ мира человека преломляется через систему актуальных категорий и концептов его профессии.

Исследования образа профессии наиболее актуальны в социально ориентированных профессиональных сферах, поэтому большая часть ра-

бот по данной тематике относится к сферам медицины (образ профессии врача, медсестры и др.) [Fealy 2004; Fletcher 2007 et al.], журналистики [Ahva 2013; Aldridge, Evetts 2003 et al.] и образования (образ профессии учителя, профессора и др.) [Arnon, Reichel 2007; Miller 1989 et al.].

Рассмотрение образа профессии или профессиональной деятельности обычно строится на основе общетеоретической и/или философской рефлексии, а также на базе психолого-социологических методов, таких как анкетирование, интервьюирование, опросы, контент-анализ источников. Результатом подобных исследований становятся модели образа профессии / профессиональной деятельности, компонентами которых являются категории, выбранные самим исследователем.

В довольно большом количестве работ исследователи опираются на категории теории деятельности, поскольку рассматривают профессиональную деятельность как один из видов деятельности [Абульханова-Славская 1980; Шадриков 1996 и др.]. Однако даже в таких исследованиях из категориального аппарата теории деятельности всякий раз отбирается только часть категорий, которые, с точки зрения исследователя, релевантны поставленным целям, остальные же категории освещаются слабо или остаются невостребованными.

В то же время, если рассматривать авто-образ профессии с точки зрения системного подхода, то в модели должны быть учтены

- 1) актуальные для сознания профессиональной группы деятельностные категории;
- 2) их иерархия;
- 3) связи между ними.

В данной статье мы остановимся только на первых двух аспектах модели.

Подход к исследованию с точки зрения сознания социальной профессиональной группы требует создания особой эпистемологической ситуации, в которой образ профессии актуализируется одновременно с разных сторон. Такая ситуация, на наш взгляд, создается при обращении к языковому сознанию информантов.

### **Материал и методы исследования**

Образ по своей сути является формой ментальной репрезентации. Отдельные ментальные репрезентации связаны друг с другом благодаря гиперсетевой организации мозга и сознания, описанной в современной когнитивной науке теорией когнитивного расширения – гиперсетевым расширением теории функциональных систем [Анохин 2016]. Гиперсетевой принцип организации ментальных репрезентаций подразумевает, что активация уз-

ла сети сопровождает одновременную активацию ассоциируемых с ними узлов, которые могут различаться модальностью (зрительная/слуховая/кинестетическая и/или дигитальная [Рогожникова, Навалихина 2011]) и онтологией (представление/понятие/образ и др.)<sup>2</sup>. Можно сказать, что благодаря взаимосвязи репрезентаций разных модальностей исследование ментальных репрезентаций может осуществляться через «доступ» в любой модальности.

В данном случае мы обращаемся к анализу языковой проекции<sup>3</sup> образа профессии в ментальном лексиконе – части «общей организации человеческого... интеллекта», части «общего пространства памяти человека» [Кубрякова 2004: 379].

Экспериментальное изучение образа профессии строилось на анализе неформализованных ответов информантов. В качестве метода исследования применялся направленный ассоциативный эксперимент с множественным количеством реакций, а именно – метод перечисления слов определенного ряда. Такого рода ассоциативные

эксперименты (перечисление слов определенной семантической группы/категории) нацелены на определение границ категории и ее структуры (ядра, периферии и т. п.) (см. например: [Ерофеева, Пепеляева 2011]). Мы полагаем, что данный метод позволит представить образ профессии как иерархическую структуру связанных между собой семантических областей, каждая из которых имеет свой вес в общем комплексном образе профессии.

В качестве информантов были привлечены представители трех разных профессиональных групп: лингвисты, физики и медики. Лингвисты и физики в своем большинстве являлись еще и преподавателями вузов, большинство медиков было практикующими врачами и медперсоналом. Информанты отличались друг от друга полом, возрастом, образованием (среди медиков были информанты со средним образованием) и квалификацией (часть информантов имела кандидатские и докторские степени). Всего в эксперименте приняло участие 127 чел. Характеристика выборки информантов представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Характеристика выборки информантов, абс.**

Социальная характеристика		Всего	Профессиональная группа		
			Лингвисты	Физики	Медики
Пол	Женский	86	42	4	40
	Мужской	41	13	19	9
Возраст	От 25 до 34 лет	20	9	3	8
	От 35 до 55 лет	61	20	6	35
	Старше 55 лет	46	26	14	6
Образование	Среднее	16	–	–	16
	Высшее	111	55	23	33
Квалификация	Без ученой степени	52	1	4	47
	Кандидат наук	31	21	8	2
	Доктор наук	44	33	11	–
ВСЕГО:		127	55	23	49

Задание, которое получали информанты, было следующим: «Напишите не менее 30 (или более) слов или выражений, которые с разных сторон характеризуют вашу профессиональную деятельность».

Обработка результатов эксперимента проводилась в Информационной системе «Семограф» [Белоусов 2014], которая позволяет анализировать полученные данные с помощью инструментов полевого анализа (создавать семантическую классификацию реакций с много-многозначными соответствиями между реакциями и полями).

На рис. 1 показано окно данных одного из информантов (в реакциях информантов сохраняется авторское написание). В поле КОНТЕКСТ отображено задание для информанта в эксперименте. В поле КОМПОНЕНТ – реакции инфор-

манта. Поле ЧИСЛО отображает общее количество одних и тех же реакций во всем множестве реакций. В нижней части окна расположены метаданные, характеризующие данного информанта. На рис. 1 показаны следующие метаданные: возраст, пол, место жительства, образование, специальность, опыт работы по специальности, ученая степень, количество реакций. В информационной системе «Семограф» реализована возможность для фильтрации данных по значениям метаданных (т. е. формирование выборок реакций информантов). Например, можно сформировать выборку данных, состоящую из реакций только докторов наук (фильтрация по метаданным «ученая степень») или женщин-кандидатов наук из Москвы (одновременная фильтрация по метаданным «пол», «ученая степень» и «место жительства»).

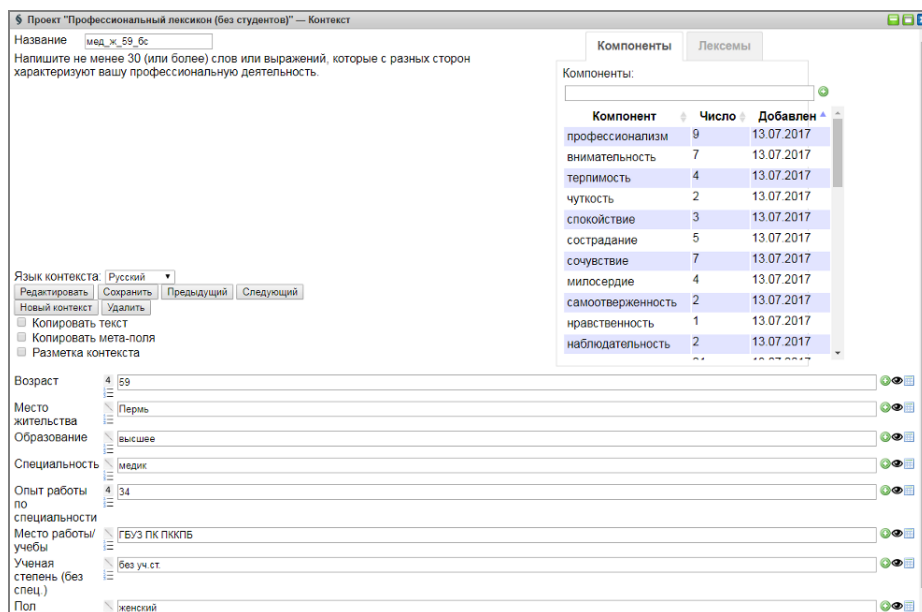


Рис. 1. Окно данных в ИС «Семограф»

В ходе проведения эксперимента было получено 1 848 реакций (1 848 реакций – от лингвистов, 551 реакция – от физиков, 1 343 реакции – от медиков).

Все полученные реакции распределялись по семантическим полям. В качестве полей в данном случае использовались категории теории деятельности [Суходольский 1988]. Хотя категории и заданы в теории деятельности, сам материал эксперимента диктовал те категории, которые были использованы в качестве семантических полей<sup>4</sup> при классификации; кроме того, в ходе работы, в зависимости от полученных в эксперименте реакций информантов возникала необходимость укрупнения категорий или, наоборот, более дробного представления той или иной категории.

Принципы распределения реакций по семантическим полям (категориям) были следующими.

1. Классификация проводится несколькими экспертами; при возникновении спорных вопросов вырабатывается согласованная позиция экспертов.

2. Семантическое поле формируется множеством единиц, значения которых характеризуются наличием общего семантического компонента. Название поле получает в соответствии с общим семантическим компонентом.

3. Одна единица может входить сразу в несколько семантических полей.

4. Конкретное значение многозначных слов определяется из контекста, т. е. соотносится с реакциями, стоящими рядом в ассоциативной цепочке. Например, слово *воспитание* может иметь отношение и к характеристикам личности,

и к деятельности. При этом оно встретилось в следующей цепочке реакций: *личный подход, решение проблем, воспитание, адаптация, социализация* – что позволяет в данном случае идентифицировать его как слово, связанное с семантическим полем УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

5. Многозначное слово, которое встретилось в анкетах в разных значениях, соотносится с двумя соответствующими семантическими полями. Например, слово *словарь* может употребляться и в значении ‘уже существующее издание, инструмент, которым люди пользуются при научной или учебной деятельности’, и в значении ‘создаваемый научный продукт, результат работы ученого’. Контексты встречаемости этого слова показывают, что информанты употребляют его в обоих значениях, поэтому оно заносится и в поле ИСТОЧНИКИ, и в поле РЕЗУЛЬТАТ.

6. К нескольким семантическим полям относятся слова и выражения, связанные со всеми этими полями. Например, реакция *бессонные ночи* относится и к полю ВРЕМЯ, и к полю ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА.

7. В два (или более) полей заносятся сочетания слов, состоящие из двух (более) компонентов: *кофе и хорошие мысли* – одновременно относится и к полю ВЕЩНЫЙ МИР, и к полю ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, и к полю ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

8. Критериям выделения семантического поля являются существенность категории для теории деятельности и достаточный объем реакций, входящих в данное поле.

Проект "Профессиональный лексикон (без студентов)" — Полевой анализ

Поля	Компоненты	Контексты																																																															
<ul style="list-style-type: none"> <li>• виды деятельности               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ коммуникативная</li> <li>○ организационная</li> <li>○ практическая</li> <li>○ творческая</li> <li>○ теоретическая</li> <li>○ учебная</li> </ul> </li> <li>• действия и операции</li> <li>• мотивы</li> <li>• оценка деятельности</li> <li>• потребности</li> <li>• предметность</li> <li>• социокультурный контекст</li> <li>• средства труда</li> <li>• субъекты               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ образ Я</li> <li>○ партнеры</li> <li>○ субъект деятельности                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ СД</li> <li>■ квалификация СД</li> <li>■ характеристики СД</li> </ul> </li> <li>○ субъект, на которого направлена деятельность</li> <li>○ субъекты-сотрудники</li> </ul> </li> <li>• условия труда</li> <li>• цель</li> <li>• этапы деятельности</li> </ul>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Компонент</th> <th>C</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>ответственность</td><td>21</td><td>1</td></tr> <tr><td>студенты</td><td>17</td><td>1</td></tr> <tr><td>лингвистика</td><td>16</td><td>1</td></tr> <tr><td>наука</td><td>14</td><td>2</td></tr> <tr><td>  • предмет</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>  • теоретическая</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>аспиранты</td><td>12</td><td>1</td></tr> <tr><td>компьютер</td><td>12</td><td>1</td></tr> <tr><td>конференции</td><td>12</td><td>3</td></tr> <tr><td>диссертация</td><td>11</td><td>3</td></tr> <tr><td>интересная</td><td>11</td><td>2</td></tr> <tr><td>кафедра</td><td>11</td><td>2</td></tr> <tr><td>конференция</td><td>11</td><td>3</td></tr> <tr><td>университет</td><td>11</td><td>2</td></tr> <tr><td>преподавание</td><td>10</td><td>1</td></tr> <tr><td>статья</td><td>10</td><td>1</td></tr> <tr><td>добродота</td><td>9</td><td>1</td></tr> <tr><td>коллеги</td><td>9</td><td>1</td></tr> <tr><td>профессионализм</td><td>9</td><td>1</td></tr> <tr><td>статьи</td><td>9</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>	Компонент	C	F	ответственность	21	1	студенты	17	1	лингвистика	16	1	наука	14	2	• предмет			• теоретическая			аспиранты	12	1	компьютер	12	1	конференции	12	3	диссертация	11	3	интересная	11	2	кафедра	11	2	конференция	11	3	университет	11	2	преподавание	10	1	статья	10	1	добродота	9	1	коллеги	9	1	профессионализм	9	1	статьи	9	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• фил_м_43_докт ☞</li> <li>• физ_м_27_бс ☞</li> <li>• фил_м_81_докт ☞</li> <li>• фил_ж_42_канд ☞</li> <li>• фил_ж_30_канд ☞</li> <li>• фил_ж_54_докт ☞</li> <li>• фил_ж_42_канд ☞</li> <li>• фил_ж_51_канд ☞</li> <li>• фил_ж_32_канд ☞</li> <li>• физ_м_35_бс ☞</li> <li>• физ_ж_27_бс ☞</li> <li>• физ_м_37_докт ☞</li> <li>• физ_м_41_докт ☞</li> <li>• физ_м_68_к.ф.н ☞</li> </ul>
Компонент	C	F																																																															
ответственность	21	1																																																															
студенты	17	1																																																															
лингвистика	16	1																																																															
наука	14	2																																																															
• предмет																																																																	
• теоретическая																																																																	
аспиранты	12	1																																																															
компьютер	12	1																																																															
конференции	12	3																																																															
диссертация	11	3																																																															
интересная	11	2																																																															
кафедра	11	2																																																															
конференция	11	3																																																															
университет	11	2																																																															
преподавание	10	1																																																															
статья	10	1																																																															
добродота	9	1																																																															
коллеги	9	1																																																															
профессионализм	9	1																																																															
статьи	9	1																																																															

Рис. 2. Окно полевого анализа в ИС «Семограф»

На рис. 2 представлено окно полевого анализа в ИС «Семограф». В левом столбце «Поля» приведены семантические поля, выделенные при анализе материала. Поля верхнего уровня могут включать еще несколько полей: в данном случае открыты поля ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (включает 6 подчиненных полей) и СУБЪЕКТЫ (включает 5 подчиненных полей), внутри которого также открыто поле СУБЪЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

В среднем столбце «Компоненты» показаны ассоциативные реакции, а также частотность употребления ассоциатов во всем корпусе реакций (столбец С) и количество вхождений данной единицы в семантические поля (столбец F). Например, реакция *наука* с частотой употребления 14 включена в два семантических поля ПРЕДМЕТ и ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (факт вхождения фиксируется под реакцией в виде списка семантических полей и цифрой «2» столбца F, передающим количество разных полей, в которые входит реакция).

В правом столбце «Контексты» приведены контексты использования (анкеты информантов) ассоциатов, выделенных в поле «Компоненты».

В результате анализа материала была получена **иерархическая классификация**, репрезентирующая образ профессии в целом и в разных профессиональных группах.

### Семантическое пространство профессиональной деятельности

В результате классификационного анализа материалов эксперимента строится модель смыслового (семантического) пространства, репрезентированного всей совокупностью полученных реакций. Качественная составляющая

данной модели представлена иерархической системой семантических полей, к которым обращаются информанты при описании своей профессиональной деятельности.

Приведем ее полностью с примерами реакций, вошедших в каждое поле (место каждого поля в классификации условно).

## 1. ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 1.1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *наука; конференции; исследование; написание диссертации...*
- 1.2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *перевод; диспансеризация; лечение; практики; операция...*
- 1.3. УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *преподавание; экзамен; образование; консультации...*
- 1.4. ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *творчество; совместная творческая работа...*
- 1.5. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *расписание; методическая работа; УМК; диссертационный совет...*
- 1.6. КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *конференции; доклад; общение; переговоры...*

## 2. СУБЪЕКТЫ

- 2.1. ОБРАЗ Я: *всё время обучаюсь сама; пришел с работы и сел работать; сама провожу семинары повышения квалификации; проверяю много академических эссе; не люблю проверять эссе; много читаю разного и нового для себя; практически отсутствие личной жизни; вообще-то, как ни странно, я люблю свою работу...*

## 2.2. СУБЪЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.2.1. НАИМЕНОВАНИЕ СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *переводчик; преподаватель; учёный; врач; руководитель...*

2.2.2. КВАЛИФИКАЦИЯ СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *профессионализм; повышение квалификации; высокая квалификация; жаль, что мнение профессионалов не принимается во внимание при реформировании; опыт; компетентность...*

2.2.3. ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *ответственность; доброта; терпение; пунктуальность; стресс; внешний вид...*

## 2.3. СУБЪЕКТ, НА КОТОРОГО НАПРАВЛЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

2.3.1. НАИМЕНОВАНИЕ СУБЪЕКТА, НА КОТОРОГО НАПРАВЛЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *студенты; аспиранты; работа с информантами (наивными и экспертными); благодарность родителей; радость излечения своих пациентов; бомжи; больные дети...*

2.3.2. ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТА, НА КОТОРОГО НАПРАВЛЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: *мало мотивированных студентов; будущий специалист; алкоголизм; работа с одаренными школьниками; Студент не сундук наполняемый; а факел; который надо зажечь...*

## 2.4. СУБЪЕКТ-СОТРУДНИК

2.4.1. НАИМЕНОВАНИЕ СУБЪЕКТА-СОТРУДНИКА: *коллеги; коллектив; ППС и УВП; работа в бригаде...*

2.4.2. КВАЛИФИКАЦИЯ СУБЪЕКТА-СОТРУДНИКА: *возможность контактов со специалистами на международных форумах; ППС и УВП...*

2.4.3. ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТА-СОТРУДНИКА: *некоторые коллеги озабочены собственной успешностью (а не пациента); волна корпоративного духа физиков 60-х годов; взаимовыручка...*

2.5. ПАРТНЕРЫ: *поиск спонсоров; ложная информация от фарм фирм; страховая компания; Аксион; фармпредставитель пахнет баблом, а врач СМП – бензином...*

3. ЦЕЛЬ: *стремление сохранить традиции в подготовке филолога, приспособиваясь к новым программам; хочу заниматься именно*

*психиатрией, а не физикой; сею разумное, доброе, вечное; цель – помочь больному встать на ноги...*

## 4. МОТИВЫ

4.1. ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ: *интерес; самообразование; знание; знакомство с научными открытиями; узнавание множества интересных фактов из истории науки; забираться в незнакомые области знания...*

4.2. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ РЕАЛЬНОСТИ: *дающая возможность отвечать на вызовы времени; радость бытия и новой жизни.*

4.3. КАРЬЕРА: *возможность карьерного роста; карьерный рост заключается в получении категорий; может возмущать...*

4.4. ПРИЗНАНИЕ: *уважение; статус; признание твоих навыков и умений...*

4.5. САМОРЕАЛИЗАЦИЯ: *саморазвитие; дающая возможность самореализации; разностороннее саморазвитие; интересная и способствует самосовершенствованию; личностный рост; профессиональный рост...*

4.6. МАТЕРИАЛЬНАЯ ВЫГОДА: *небольшой; но постоянный достаток; возможность помочь своим детям; возможность хорошо одеваться...*

4.7. КОМФОРТ: *можно не вставать рано утром.*

4.8. МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЙ: *сею разумное, доброе, вечное; помогать ученикам; любовь к людям; гордость за профессию; могилы предков...*

4.9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: *обеспечивающая «роскошь человеческого общения»; люблю общаться со студентами; вызывающая удовлетворение от профессионального общения; ощущение причастности к глобальному профессиональному сообществу...*

4.10. ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ: *радость от новых идей; любовь к языку; расположение к доверительности со стороны родителей; приятно, когда толковая девочка хочет стать физиком-теоретиком или математиком – это самые женские профессии; радость от глаз заинтересованных студентов...*

## 5. ПРЕДМЕТНОСТЬ

5.1. ОБЪЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *речь; электрическое поле; вещество; солнечные вспышки; низкотемпературная плазма; ионосфера; болезнь; болевые реакции; жалобы...*

5.2. ПРЕДМЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: язык; ментальный лексикон; семантика; вертикальный и горизонтальный подходы в онтолингвистике; структура; тюркские языки; физика низких температур; сверхпроводимость; сверхрешётка; эффект Фарадея; квантовая яма; диполь-дипольное взаимодействие; деонтология...

## 6. УСЛОВИЯ ТРУДА

6.1. ВРЕМЯ: нет времени; ненормированный рабочий день; расписание; дедлайн; учебный год; пара; преобладание формализма в последние годы со стороны Министерства; бессонные ночи; все время что-то недоделано; мало времени на культурное самообразование...

6.2. МЕСТО: кафедра; университет; СПбГУ; военный вуз; лаборатория; повезло учиться на физфаке МГУ; больница; проведение уборки в приемной комнате, в перевязочной; страх перед вызовом, когда неизвестно, в какую квартиру ты попадешь; палата №6...

6.3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ: диссертационный совет; рецензия; диссертация; заседания (кафедры, уч. советов, дис. советов, научной комиссии, редколлегии журнала и проч.); конференции; диссертация; научные фонды; страховая компания; этика...

6.4. ФИНАНСОВЫЕ: зарплата; заказы; научные фонды; гранты; подача заявок на выполнение проектов; малооплачиваемая; небольшой, но постоянный достаток; высокая стоимость необходимой для обучения информации; безвозмездность...

6.5. СОЦИАЛЬНЫЕ: востребованность; работа в бригаде; работа без обеда; недостаток отдыха; по многу часов ничего не едим (вероятность заболеть язвой желудка); работа на улице при любых температурных условиях; без выходных; вредный стаж; библиотечные дни...

6.6. ВЕЩНЫЙ МИР: книги; диван на кафедре; много кофе пить на работе; кофе и хорошие мысли; удобная обувь; алкоголь...

6.7. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА: малооплачиваемая; опасная; стресс; без исполнительской дисциплины – никуда; утрата фундаментального образования; загруженность ненужной работой; неудобство организации рабочего дня (вскрытие ампул, утилизация шприцов плохо

организованы); бюрократизм; очень много писанины, с большими некогда поразговаривать...

## 7. СРЕДСТВА ТРУДА

7.1. ОБОРУДОВАНИЕ: компьютер; проектор; аппаратура; шприцы; бикс; рация; медикаменты; бордовый костюм; носилки; салфетки; выведение мочи катетером...

7.2. ДОКУМЕНТЫ: программа; рецензия; учебно-методический комплекс; ведомости; разработка учебных программ; стандарты; зачёт; карты; каждодневное заполнение медицинских журналов и докуменации...

7.3. ТЕОРИИ: антропоцентризм; развитие теории; работа со знаниями; теория взаимодействия излучения с веществом; физике надо правильно учить в школе – умению пользоваться понятиями и решать задачи, а не демонстрировать осведомленность; безумная теория не есть «в огороде калина, а...»...

7.4. МЕТОДЫ: когнитивные науки и компьютерное моделирование; инерктивная модель понимания; частотный анализ; методы оценки в системе анализа текстов; методика обучения РКИ; анализ данных измерений; математические модели; сбор анализов крови у больных; ЗОЖ...

7.5. ТЕХНОЛОГИИ: компьютерное моделирование; интернет; образовательный портал; ЕТИС; внесение данных в ИС; компьютерные технологии в обучении; позитивное от расширяющихся возможностей информационных технологий; стерильность...

7.6. ИСТОЧНИКИ: монографии; словари; чтение книг; справочная литература; Национальный корпус русского языка; Бодуэн; эстетическое наслаждение западными бумажными журналами по физике, мы бедны...

7.7. ОЦЕНКА СРЕДСТВ ТРУДА: совершенствование методики преподавания предметов; стремление сохранить традиции в подготовке филолога, приспособиваясь к новым программам; много нового оборудования; отслеживание современных тенденций в области науки и образования; огромный объем ложной информации, поступающей от фарм фирм...

8. ДЕЙСТВИЯ И ОПЕРАЦИИ: вызов без опоздания; осмотр; реанимация; просят надеть бахилы – делать на вызове нечего...

## 9. ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 9.1. ЗАМЫСЕЛ: *вызов; страх перед вызовом, когда неизвестно, в какую квартиру ты попадешь...*
- 9.2. ПЛАНИРОВАНИЕ: *много дополнительной подготовки; задачи и планы; организация и проведение конференций; практическая работа; подготовка к операции; стратегическая программа развития...*
- 9.3. РЕАЛИЗАЦИЯ: *участие; писать статьи; анализировать; работа с текстом; разработка, изготовление и применение электронно-оптических камер и диссекторов с суб- и пикосекундным временным разрешением для исследования быстропротекающих процессов в лазерной физике, биологии и др., а также для временной диагностики пучков в ускорителях заряженных частиц...*
- 9.4. РЕЗУЛЬТАТ: *кандидатская диссертация; научная статья; монография; публикации; консультации студентов, выполняющих дипломную работу; работа с результатами экспериментов; десятки раз отправлял доклады на зарубежные научные конференции по космическим лучам; радость излечения своих пациентов; очень много операций в последнее время...*
- 9.5. КОНТРОЛЬ: *зачёты; бесконечные отчёты; контролировать выполнение отдельных поручений; контрольная работа; отслеживание динамики формирования навыков владения языком; бально-рейтинговая система; чувство юмора, особенно на экзамене; верификация...*
- 9.6. СБОЙ: *аномалии; аварии; аврал; высокая цена ошибок; врачебная тайна – врачебные ошибки; периодическое желание уволиться; трудности в работе из-за большого преувеличения достоинств новых программ...*
- 9.7. ОЦЕНКА ЭТАПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *адекватный перевод; необходимость быстрого принятия решений...*

## 10. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ

- 10.1. КУЛЬТУРА: *поликультурное пространство; традиционная народная культура; социокультурное знание; мало времени на культурное самообразование...*
- 10.2. СОЦИУМ: *общественное мнение; дети; социализация; ощущение причастности к глобальному профессиональному сообществу; контакт с людьми из разных социальных слоев общества...*

## 11. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 11.1. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ: *узнаю много нового; научная новизна; актуальность; высокоинтеллектуальная; познавательная; поучительная; занимательная; необходимость одновременно решать несколько задач...*
- 11.2. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ: *нехватка знаний в отдельных областях; без конца и без края; мучительная от обилия формальных бумаг; большая нагрузка всеобъемлющая; контакт с большим количеством людей, находящихся в депрессивном состоянии; ограниченная возможность совмещать исследовательскую и педагогическую части нагрузки...*
- 11.3. МОДАЛЬНАЯ: *надо отдохнуть!; это нужно сделать вчера; самая нужная; Кому это надо!?!; всем должны, никому нельзя отказать; социально необходима; не могу разобраться; конференции необходимы – наводят на мысли; кому-то что-то всегда надо; надо, Федя...*
- 11.4. ПРАВСТВЕННАЯ: *гуманизм; этика; помощь; благородная профессия; жертвовать; вести за собой; требующая любви и самоотверженности; воспитательная деятельность; вера в правильность своего дела...*
- 11.5. ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ: *разочарование; удовлетворенность; адреналиновырабатывающая; любимая; радость от новых идей; люблю общаться со студентами; одухотворяющая; мучительная от обилия формальных бумаг; большие эмоциональные затраты; надоедает делать одно и то же; верните старый объем часов; Господи, чего же царская Россия была так равнодушна к физикам!...*
- 11.6. ОБЩИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *сложность; общедоступность; корректность; точность; вредная; активная; сопряжена с риском; высокозатратная; востребованность; текучка...*

Приведенная классификация показывает, что авто-образ профессии в сознании профессиональной группы представлен довольно большим набором иерархически организованных категорий. Мы выделили 11 категорий первого уровня, большинство из которых включают подчиненные категории второго уровня, а такая категория, как Субъекты, потребовала даже третьего уровня иерархии.



С точки зрения теории деятельности, оказался интересным тот факт, что категория ПОТРЕБНОСТИ не нашла отражения в классификации: в реакциях информантов не встретилось реакций, которые бы можно было отнести к потребностям, а не к мотивам. Психологи отмечают, что эти две категории тесно между собой связаны: мотивы деятельности определяются потребностями личности, а сама деятельность конституируются именно мотивами [Леонтьев 1975]. Обилие различных видов мотивов, которые актуализированы в реакциях информантов подтверждает данный тезис (см. классификацию).

Обращает на себя внимание также то факт, что категория ОЦЕНКА представлена в классификации очень широко: есть не только категория первого уровня ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, но

также категории второго уровня – оценки разных сторон деятельности: ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА, ОЦЕНКА СРЕДСТВ ТРУДА, ОЦЕНКА ЭТАПА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, а также характеристики субъектов, включенных в деятельностный контекст, которые также часто бывают оценочными. Таким образом, категория ОЦЕНКА в целом является крайне важной для целостного авто-образа профессии.

Количественная составляющая модели образа профессиональной деятельности включает прежде всего указание на объемы полей, т. е. количество реакций, входящих в поле. Объемы семантических полей первого уровня классификации в зависимости от специальности информантов представлены на рис. 3 (объемы полей нормированы относительно количества реакций в каждой группе информантов).

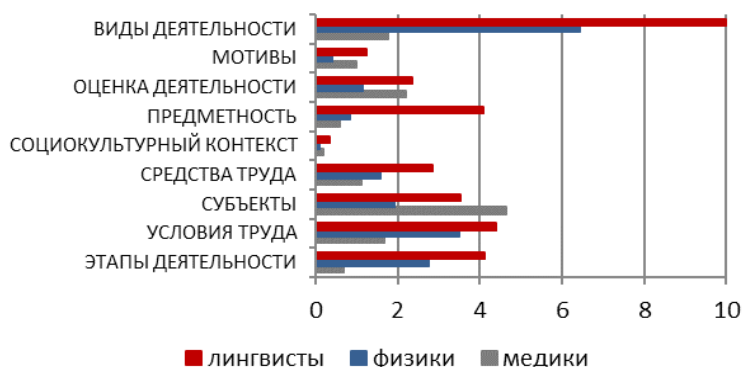


Рис. 3. Распределение объемов полей в зависимости от специальности

Как видно на рисунке, поля (категории) не одинаковы по своей значимости, при этом для представителей разных специальностей важность конкретных категорий деятельности различна. Наиболее частотные (типичные) категории формируют ядро авто-образа профессии. Ядерные семантические поля для разных профессиональных групп представлены в табл. 2 (по убыванию значимости).

Как видно из табл. 2, ядра авто-образа профессии отличаются у представителей всех трех специальностей. При этом у физиков ядро авто-образа профессии включает те же самые поля,

что и у лингвистов, однако у лингвистов их количество больше (т. е. ядро авто-образа профессии объемнее). Сходство ядра авто-образа у лингвистов и физиков объясняется сходством типа их деятельности (напомним, что большинство из них являются преподавателями вузов, которые совмещают педагогическую деятельность с научной работой). У медиков в ядре авто-образа профессии оказываются совсем другие поля, чем у лингвистов и физиков, что объясняется спецификой их деятельности – деятельностью, направленной на улучшение состояния людей.

Таблица 2

Семантические поля ядра авто-образа профессии в зависимости от специальности

Лингвисты	Физики	Медики
ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	СУБЪЕКТЫ
УСЛОВИЯ ТРУДА	УСЛОВИЯ ТРУДА	ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
ПРЕДМЕТНОСТЬ		

Анализ объемов полей второго и третьего уровня классификации также крайне интересен и дает более объемное представление о значимости тех или иных категорий в авто-образе профессии, однако в связи с ограниченным объемом статьи мы не можем на нем остановиться.

### Выводы

1. Образ профессии в сознании профессиональной группы является структурированной ментальной репрезентацией. Гиперсетевой принцип организации ментальных репрезентаций подразумевает одновременную активацию узлов разной модальности. Благодаря взаимосвязи репрезентаций разных модальностей возможно исследование ментальных репрезентаций через «доступ» в любой модальности. В данном исследовании использовался «доступ» через вербальный код, т. е. проводился анализ языковой проекции образа профессии в ментальном лексиконе.

2. Структура данного образа профессии может быть представлена как фрейм, т. е. иерархическая структура тезаурусного типа, единицами которой выступают слоты – в нашем случае, семантические категории, конкретными представителями которых являются вербальные знаки, хранящиеся в ментальном лексиконе индивида.

3. Проведенный анализ авто-образа профессии представителей трех специальностей показывает, что структура образа профессии имеет сложный характер и иерархия подчиненных семантических полей (категорий) достигает трех уровней. Объемы полей в данной иерархии указывают на актуальность категории для представителей профессиональной группы. Распределение объемов полей (слотов фрейма) организует вероятностную иерархию структуры образа.

4. Вероятностные иерархии структуры образа профессии оказываются неодинаковыми у разных профессиональных групп, что отражается даже на ядре образа профессии. Данное различие обусловлено характером деятельности в рамках разных профессий.

5. Поскольку одни и те же единицы, репрезентирующие образ профессии, могут входить в разные семантические категории, то структура образа предстанет уже как не просто как вероятностная иерархия категорий, но как вероятностно и иерархически организованная сеть многократно пересекающихся семантических полей (категорий), которые формируются по разным основаниям (признакам, наборам признаков,

прототипам и т. п.). Перспективой исследования является моделирование именно такой структуры образа профессии, т. е. построение дискретно-континуальной модели в  $n$ -мерном пространстве категорий: дискретность задается набором категорий, которые выступают в качестве осей  $n$ -мерного пространства, а континуальность – связью категорий, которая обеспечивается вхождением одних и тех же реакций одновременно в разные категории.

### Примечания

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ, проект № 15-04-00320.

<sup>2</sup> Как процесс активации узлов сети и образование симультанного комплекса ментальных репрезентаций можно понимать один из законов библиопсихологической концепции (и теории мнемы) Н.А. Рубакина: «...в процессе экфорирования ясно обнаруживается ассоциация энграмм, которая есть не что иное, как связь отдельных энграмм: оживание одного из элементов влечет за собой оживание и всех других элементов одновременно полученного комплекса. Такая связь их между собой **в пределах одного и того же комплекса** и должна называться ассоциацией их» [Рубакин 1977: 51].

<sup>3</sup> Одним из способов фиксации ментальных репрезентаций является язык, с помощью которого упорядочивается «весь массив опыта – результаты взаимодействия с действительностью» [Касевич 2006: 384].

<sup>4</sup> В данном случае при классификации мы обращаемся к понятию «поле» (а не категория) в силу того, что данное понятие отражает одновременно и дискретный характер (членимость), и континуальный характер (связи полей и переходы между ними) семантического пространства. Кроме того, подход к классификации «от материала» в некоторых случаях требует включения в классификатор некоторых полей, которые не являются в полном смысле категориями теории деятельности (например, полей «ОБРАЗ Я» или «ВЕЩНЫЙ МИР» и др.).

### Список литературы

Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 1980. 336 с.

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 299 с.

Анохин К.В. Коннектом и когнитом: заполнение разрыва между мозгом и разумом // Седьмая международная конференция по когнитивной

науке: Тезисы докладов. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. С. 18–19.

Белоусов К.И. Экспериментальная лингвистика и сетевая наука // Социо- и психолингвистические исследования. 2014. Вып. 2. С. 21–31.

Ерофеева Е.В., Пеняева Е.А. Структура семантического поля «Человек» в сознании носителей русского языка // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2011. № 1(13). С. 7–19.

Касевич В.Б. Труды по языкознанию: в 2 т. / под ред. Ю.А. Клейнера. СПб.: Филологический факультет С.-Петербур. ун-та, 2006. Т. 1. 664 с.

Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: Изд-во МГУ, 1995. 222 с.

Климов Е.А. Психология профессионала. М., Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. 400 с.

Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2012. 416 с.

Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира / Ин-т языкознания РАН. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.

Кубрякова Е.С. К определению понятия имиджа // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 1(014). С. 5–11.

Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.

Мозер К. Психология маркетинга и рекламы. Харьков, 2004. 380 с.

Рогожникова Т.М., Навалихина А.И. Доминантные модальности восприятия и их динамика // Вестник Башкирского университета. 2011. Т. 16. № 2. С. 469–473.

Рубакин Н.А. Психология читателя и книги: краткое введение в библиологическую психологию. М.: Книга, 1977. 264 с.

Социологический энциклопедический словарь / под ред. Т.В. Осипова. М.: НОРМА, 1998. 488 с.

Суходольский Г.В. Основы психологической теории деятельности. Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1988. 168 с.

Тюхтин В. Образ // Философская Энциклопедия: в 5 т. / под ред. Ф.В. Константинова. М.: Советская энциклопедия. 1967. Т. 4. С. 111.

Фарман И.П. Образ // Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Стёпина. М.: Мысль. 2010. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH0194da78403990285f864994> (дата обращения: 11.09.2017).

Федоркина А.П., Ромашина Р.Ф. Проблема имиджа в контексте социального психоанализа // Имидж госслужбы. М.: ИДФ-СПА Консалтинг, 1996. С. 83–95.

Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982. 185 с.

Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М.: Логос, 1996. 320 с.

Ahva L. Public journalism and professional reflexivity // Journalism. 2013. № 14. Pp. 790–806.

Aldridge M., Evetts J. Rethinking the concept of professionalism: the case of journalism // British Journal of Sociology. 2003. Vol. 54(4). Pp. 547–564.

Arnon S., Reichel N. Who is the ideal teacher? Am I? Similarity and difference in perception of students of education regarding the qualities of a good teacher and of their own qualities as teachers // Teachers and Teaching: theory and practice. 2007. Vol. 13(5). Pp. 441–464.

Fealy G.M. 'The good nurse': visions and values in images of the nurse // Journal of Advanced Nursing. 2004. Vol. 46(6). Pp. 649–656.

Fletcher K. Image: changing how women nurses think about themselves. Literature review // Journal of Advanced Nursing. 2007. Vol. 58(3). Pp. 207–215.

LeCroy C.W., Stinson E.L. The Public's Perception of Social Work: Is It What We Think It Is? // Social Work. 2004. Vol. 49(2). Pp. 164–174.

Miller L. The self-image of the library profession // International Library Review. 1989. Vol. 21(2). Pp. 141–155.

Scherz Z., Oren M. How to change students' images of science and technology // Science Education. 2006. Vol. 90(6). Pp. 965–985.

THE IMAGE OF PROFESSION  
IN THE COORDINATES OF ACTIVITY THEORY:  
A PSYCHOLINGUISTIC STUDY

**Konstantin I. Belousov**

Professor, Theoretical and Applied Linguistics Department  
Perm State University

**Elena V. Erofeeva**

Head of Theoretical and Applied Linguistics Department  
Perm State University

The paper considers the problem of modeling the self-image of a profession. As far as an image has a cognitive nature, access to the conscience of informants by means of a psycholinguistic experiment is offered in the paper. The authors analyze the results of a directed associative experiment with a multitude of reactions carried out with informants of three professional groups: linguists, physicists and medical professionals. Actual categories of activity theory which are referred to by the informants while describing their professional activity are considered. It is demonstrated that the importance of concrete activity categories is different for representatives of different specialties. In general, the structure of a profession image can be represented as a framework – a hierarchical structure of a thesaurus type, and its units are slots – semantic categories represented by verbal signs stored in individual mental lexicon.

**Keywords:** cognitive linguistics; psycholinguistics; activity theory; professional groups; self-image of a profession; classification; modelling.