

УДК 808'5

РЕЧЕВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА

Людмила Павловна Юздова

д. филол. н., профессор кафедры русского языка, литературы и методики обучения русскому языку и литературе

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

454080 г. Челябинск, проспект Ленина, д. 69. uzdovalp@cspu.ru

Статья посвящена характеристике речевого социального взаимодействия преподавателя и студента: выбору форм обращения, приветствия, прощания, вербальных приемов социального общения, по которым можно выявить социальный статус того, кто обращается, и того, к кому обращаются. В целом представлена характеристика речевого оформления социального статуса участников коммуникации, позиции индивида в связке преподаватель и студент. В коммуникации преподавателя и студента рассматривается понятие дистанции, которая обусловлена ситуацией речевого социального взаимодействия участников коммуникации и является следствием ролевых, социальных, возрастных различий между ними.

Ключевые слова: речевое взаимодействие; социальное взаимодействие; вербальное средство; стратегия речевого поведения; социально-ролевой статус; коммуникативно-речевая стратегия; социальная роль.

Взаимодействие преподавателя и студента в деловой сфере относится к социальным взаимодействиям. Так как в основном обучение совершается вербальными средствами, то в процессе преподавания, обучения социальное речевое взаимодействие играет значимую роль. Социальная речь преподавателя преследует цели адаптации сложной научной информации для восприятия ее студентом. Язык можно рассматривать «как средство достижения неких когнитивных задач в коммуникативных процессах» или «как средство коммуникации, направленной на решение определенных когнитивных задач» [Александрова 2018: 29].

Речевые действия при взаимодействии в социуме отличаются от речевых действий при личном общении. Эти действия носят клишированный характер, обусловленный правилами общения в официальной сфере. В основе социального взаимодействия лежат определенные речевые стратегии, в частности – стратегии речевого поведения преподавателя и студента. Под речевой стратегией, или стратегией речевого поведения, понимается построение речевой коммуникации в определенных заданных условиях, нацеленное на результат. «Коммуникативно-речевая стратегия – магистральная линия речевого поведения, избранная коммуникантом для выполне-

ния коммуникативной задачи, достижения своей главной цели в речевом взаимодействии...» [Педагогическое речеведение 1998: 85].

Речевое взаимодействие планируется и осуществляется с учетом условий, цели, задач и обстоятельств общения. Целью речевой стратегии преподавателя может быть воздействие на студенческое мировоззрение, пробуждение у студента желания разобраться в теме, завоевание авторитета в студенческом коллективе. Целью речевой стратегии студента может быть получение оценки, зачета или экзамена автоматом, завоевание у преподавателя авторитета хорошего студента.

Речевое социальное взаимодействие преподавателя и студента имеет ряд характерных черт. Рассмотрим некоторые из них. К числу характерных черт социального взаимодействия преподавателя и студента можно отнести выбор **формы обращения**, обособленного интонационно компонента предложения, служащего для обозначения лица – адресата речи. Используя определенные формы обращений, говорящий может зафиксировать социальную дистанцию и подчеркнуть официальность отношений и их формальный характер.

По анализу форм обращения легко выявить социальный статус коммуникантов. Обращение,

кроме основной функции – апеллятивной – выполняет еще и оценочно-характеризующую функцию. Студенты, носители русского языка, в качестве обращения редко используют лексемы, называющие должность адресата сообщения (например *профессор, доктор, доцент*), практически всегда называя преподавателя по имени-отчеству или имени и отчеству. В научной сфере возможно использование перед фамилией лексем *профессор, доктор, доцент*. Если имя-отчество преподавателя неизвестно студенту, то обращение отсутствует, как в целом принято в русском речевом этикете в разных сферах общения. Попутно добавим, что носители русского языка нередко, затрудняясь в выборе обращения, используют фразы, при помощи которых пытаются обратить на себя внимание адресата коммуникации, например: *Не могли бы Вы..., Будьте добры..., Разрешите...* и др. Если студенты, обращаясь к преподавателю, будут использовать лексемы *профессор, доктор*, то появятся дополнительные коннотации – либо дистанцирование, либо некое пренебрежение, чего не наблюдается при такого рода обращениях в иной языковой среде (в последнем случае обращение к собеседнику по фамилии или должности не означает, что говорящий считает адресата неравным себе или что он демонстрирует негативное отношение к собеседнику).

Форма обращения *ты* или *Вы* подчеркивает формальность/неформальность отношений. Студент при общении с преподавателем всегда использует местоимение *Вы*; преподаватель также обязан обращаться к студенту на *Вы*, однако выбор *Вы*- или *ты*-общения может быть связан с официальностью или неофициальностью конкретной коммуникативной ситуации. Нередко переход с *Вы* на *ты* означает расположение к студенту, и, наоборот, переход с формы *ты* на форму *Вы* может показывать недовольство, неодобрение. При этом обращение к студенту на *ты* не всегда корректно, оно допустимо только при доверительных отношениях преподавателя и обучаемого. Обращение к студенту по имени также способствует тому, что общение становится менее формальным.

Формы **приветствия и прощания** тоже характеризуют речевое социальное взаимодействие преподавателя и студента. Традиционно не используются в качестве приветствия такие лексемы, как: *привет, приветик, здорОво, салют* и некот. др., а в ситуации прощания лексемы: *пока, до встречи, спокойной ночи, доброй ночи, счастливо, бывай(те)* и некот. др. Эти лексемы в усло-

виях официального социального общения могут носить оттенок фамильярности, нередко грубости. Общепринятыми в речевом социальном взаимодействии преподавателя и студента являются лексемы: *здравствуйте, доброе утро, добрый день, добрый вечер, всего хорошего, всего доброго, до свидания*. Эти формы свидетельствуют о доброжелательности и нейтральности в общении. Как правило, носители языка умеют использовать необходимые лексемы или фразы приветствия и прощания в необходимой ситуации, что объясняется важностью данных форм в коммуникации.

Использование определенных **вербальных приемов** также формирует или подтверждает статус преподавателя и студента. Для преподавателя характерными или возможными при речевом социальном взаимодействии являются фразы, которые репрезентируют образ уверенного человека, обладающего социальным статусом руководителя процесса обучения и/или научной работы: *Давайте поразмышляем о...; Я думаю, мы могли бы сделать следующий вывод...; Считаю, что...; Уверена, что...* и т. п. Речь преподавателя вуза, как правило, характеризуется умелым чередованием стандартных фраз, подтверждающих статус преподавателя, и фраз, характеризующих его личность, подчеркивающих его неординарность. Это объясняется тем, что преподаватель, с одной стороны, имеет социальный статус, а с другой стороны, должен репрезентировать себя как научная личность. Если общение со студентами регламентировано нормами максимально, то страдает личностная репрезентация преподавателя, нивелируется его научная индивидуальность. Главная особенность речевого поведения преподавателя – это «сочетание стандарта (клише) и личностного речевого начала» [Педагогическое речеведение 1998: 132].

Преподавателю свойственно правильное употребление лексем, фразеологизмов, грамотное построение предложений. Если преподаватель допускает ошибки, то это ведет к понижению его социального статуса.

Итак, в процессе речевого социального взаимодействия преподавателя и студента немаловажное значение имеет **речевое оформление социального статуса** участников коммуникации, а также контроль за содержанием речевого сообщения. Личностное начало в речевом поведении в такой ситуации минимально. Социальный статус, или «социальная роль – это форма общественного поведения человека, обусловленная его положением...» [там же: 225].

Однако необходимо помнить о дистанции между педагогом и обучающимся. Эта дистанция – следствие ролевой, социальной, возрастной разницы между данными коммуникантами, она объяснима самой ситуацией речевого социального взаимодействия преподавателя и студента. Между преподавателем и студентом определенное психологическое расстояние необходимо, однако если не соблюдать меру, может возникнуть психологическое несоответствие, своеобразный барьер между преподавателем и студентом, что, безусловно, не будет способствовать реализации цели обучения. Напротив, если дистанция отсутствует, это, как правило, ведет к панибратству в отношениях, что резко снижает эффективность влияния преподавателя на студентов, а следовательно, препятствует достижению цели обучения. «Преподаватель должен постоянно искать (и находить!) оптимум психологической дистанции» [Бикбаева: электр. ресурс], это позволит оптимизировать процесс обучения.

Можно говорить о педагогическом такте в деятельности преподавателя, о качестве социального взаимодействия преподавателя и студента. Педагогический такт – понятие, в большой степени характеризующее профессионализм преподавателя, педагогический такт проявляется во всем многообразии взаимодействия преподавателя со студентом, в частности – в формах обращения преподавателя к студенту, умении общаться по-деловому, не переходя «на личности», с огромной долей терпимости, желанием понять ситуацию, найти выход из нее. Наличие педагогического такта у преподавателя способствует успешности в управлении своим состоянием, способности быть сдержанным, внимательным. Качество социального взаимодействия студента с преподавателем проявляется в уважительном отношении к преподавателю.

Речь предоставляет окружающим значительную информацию о говорящем, его социальном статусе, уровне образования, психологическом типе и др. Следует отметить, что «социальные роли, связанные с постоянными или долговременными характеристиками, накладывают отпечаток на поведение и даже на образ жизни человека» [Педагогическое речеведение 1998: 225], поэтому преподаватель нередко узнаваем в обществе по элементам речевого взаимодействия с окружающими.

Социальный статус в широком смысле слова – позиция индивида в обществе, которая предполагает как определенные права, так и определенные обязанности. Мы живем в обществе, и не можем быть свободны от него. В офи-

циальных ситуациях необходимо соответствовать своему социальному статусу, и это, безусловно, будет способствовать достижению цели общения и социального взаимодействия.

В речевом социальном взаимодействии преподавателя и студента нередко встречаются отклонения от стандартов взаимодействия или нарушения их. Если есть существенные нарушения в речевом социальном взаимодействии преподавателя и студента, то возможно возникновение конфликтов. Необходимо учитывать, что процесс общения – это «сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [Бенин 2004: 213].

Таким образом, социальное взаимодействие, «включая передачу и получение информации, закодированной языковыми средствами, требуя определенных приемов вербализации складывающегося замысла в актах порождения речи, и напротив, извлечения смысла из поступающего речевого высказывания в актах его понимания, этот когнитивный процесс проявляет яркую зависимость от условий его осуществления и от того, между какими партнерами он протекает» [Кубрякова 1997: 166].

Список литературы

Александрова О.В. Дискурс и текст: общее и различное // Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н.Н. Болдырев. Тамбов: Принт-Сервис, 2018. Вып. XXXIII: Когнитивные исследования в гуманитарных науках / отв. ред. выпуска Л.В. Бабина. С. 28–32.

Бенин В.Л. Педагогическая культурология. Уфа: Изд-во Башкир. гос. пед. ун-та, 2004. 515 с.

Бикбаева В.М. Профессиональная педагогическая этика современного преподавателя // NEWS: Новости образования: Образовательный интернет-портал Учебного Центра «Современные технологии». [Электронный ресурс]. URL: <http://ct-edu.ru/gnews/pednews/professionalnaya-pedagogicheskaya-etika-sovremennogo-prepodavatelya.html> (дата обращения: 02.07.2018).

Кубрякова Е.С. и др. Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина; под общ. ред. Е.С. Кубряковой. М.: Изд-во Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 1997. 245 с.

Педагогическое речеведение: словарь-справочник / под ред. Т.А. Ладьженской, А.К. Михальской. М.: Флинта, Наука, 1998. 312 с.

VERBAL SOCIAL TEACHER-STUDENT INTERACTION

Lyudmila P. Yuzdova

Professor, Department of the Russian language, literature and methods of teaching the Russian language and literature

South Ural state University of Humanities and education

The article is devoted to the characteristics of verbal social interaction of a teacher and a student: the choice of forms of address, greeting, farewell, verbal methods of social communication, which can reveal the social status of the addresser and the addressee. The author describes verbal characteristics of demonstrating the social status of communicators, as well as the position of the individual in the teacher-student interaction. Attention is paid to the notion of distance which is determined by the situation of verbal social interaction and emerges as the result of the role, social and age differences between them.

Keywords: verbal interaction; social interaction; verbal means; strategy of verbal behaviour; social and role status; communicative and verbal strategy; social role.