

IN MEMORIA

Этот год забрал у нас Людмилу Александровну Грузберг. Она ушла из жизни 28 октября 2020 г. уже будучи на пенсии, однако для нас она всегда оставалась коллегой, к ней всегда можно было обратиться за советом и помощью. Людмила Александровна проработала в университете более полувека – с 1959 по 2016 г. Пятьдесят семь лет, посвященные лингвистике и студентам...

...Лет 30 назад, уже будучи состоявшимся преподавателем, ученым, маститым лектором и автором множества публикаций, Людмила Александровна Грузберг признавалась, что свою специальность нашла случайно. Поступая на филфак университета после окончания школы, она знать не знала, что такое лингвистика, а тем более – диалектология и лексикография.

Да и откуда бы? Люся Оборина, как ее звали в те годы, была девочкой из очень бедной семьи, ее мама Таисия Дмитриевна была практически неграмотной, но очень доброй и самоотверженной. Она гордилась тем, что обе ее дочери, Лиза и Люся, получили высшее образование. Елизавета Александровна была старше сестры на 14 лет, она выучилась в Москве на инженера и работала в Екатеринбурге.

Итак, на филфак Людмила Александровна пришла практически случайно, а оказалось – навсегда. После окончания университета она осталась в нем работать. В общей сложности она «прожила» в университете более 60 лет!

Чего только не было за эти годы. Множество диалектологических экспедиций. Преподавание за рубежом – в Индии, ГДР, Норвегии. Редактирование легендарного Акчимского словаря. Большая работа в обществе «Знание», где она читала публичные лекции по культуре речи и ораторскому искусству. Много было всего, но главное, что грело ее все эти годы – наука. Она была ученым по складу ума и характера, для нее наука была способом философского познания реальности. С позиций научного анализа она подходила ко всему: так, на культурологической конференции как-то прочитала доклад с анализом своего любимого сериала «Северная сторона».

Среди ее научных достижений – множество областей, где она стала первопроходцем. В соав-

торстве с Аидой Николаевной Борисовой и Аидой Павловной Шварц она подготовила первую хрестоматию пермских говоров. Вместе с Тамарой Ивановной Ерофеевой Людмила Александровна оказалась у истоков Пермской школы социо- и психолингвистики.

Одной из первых в России она начала исследовать парадокс и антиномию как лингвистические явления и применила их для анализа концепта; стала автором понятия «художественная дефиниция», которое сегодня используется и лингвистами, и литературоведами. Первой в Перми стала изучать и преподавать сербскохорватский язык...

В ее биографии есть множество необычных эпизодов. Например, по просьбе известного иллюзиониста Владимира Данилина она перевела с фламандского языка книгу Пита ван Пепейна «Как я стал фокусником».

В общем, многое можно вспомнить, но важно в первую очередь то, что она была очень добрым, очень заботливым и ответственным человеком. Постоянно кого-то опекала. До последних дней навещала свою первую учительницу, а когда та умерла, навещала ее сестру. На Новый год обходила всех друзей и знакомых, вручая маленькие подарочки.

Студенты ее любили. Она – из тех преподавателей, о которых рассказывают забавные легенды; например, легенду о том, что с дипломниками она работала исключительно на свежем воздухе, сидя на скамеечке в детском саду по соседству с домом. Руководство дипломными и курсовыми работами было ее любимой «частью» преподавательской деятельности. Много лет, уже будучи в весьма преклонном возрасте, она продолжала ими руководить, уже не читая лекции и не проводя семинары.

Жажда общения была ее важнейшей потребностью. Она любила поговорить по телефону, могла «висеть» на нем часами. Родных это раздражало, зато подруг очень радовало. Сегодня очень многие люди лишены этих разговоров, лишены возможности слышать ее специфический, всегда задорный и радостный голос и ощущают это как огромную, невосполнимую потерю...

*Кафедра теоретического и прикладного языкознания
Пермского государственного национального исследовательского университета*

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ДОЦЕНТА ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ ГРУЗБЕРГ В СБОРНИКЕ «ЖИВОЕ СЛОВО В РУССКОЙ РЕЧИ ПРИКАМЬЯ» (1969–1993)

Интерес к лингвистике, прошедший через всю жизнь Людмилы Александровны Грузберг, был обусловлен ее умом, прозорливостью, талантом и трудолюбием. Вместе с доцентом Ф.Л. Скитовой она стала основателем сборника научных статей «Живое слово в русской речи Прикамья», который издавался в Пермском университете с 1969 по 1993 г., и активно публиковалась в нем. Статьи Людмилы Александровны (иногда с соавторами) присутствуют почти в каждом выпуске сборника. Тематика их разнообразна, но она всегда отвечала актуальным и острым вопросам лингвистики. Статьи Людмилы Александровны в 12 выпусках сборника можно объединить в боли, в соответствии с теоретическими и методическими проблемами современной лингвистики.

1. Общее языкознание

Проблема соотношения языка и речи, явившаяся темой статьи Людмилы Александровны (в соавторстве с М.П. Егорьевой) «О соотношении языка говора и речи одного носителя говора (на материале вводных элементов)», открывала первый выпуск сборника (1969). Эта статья в то время стала программной для пермских лингвистов. Для решения любой проблемы, утверждает Людмила Александровна, следует «основываться на широком конкретном материале, особенно на материале живого разговорного языка» (с. 66). Статья построена на сопоставлении языковых элементов в говоре деревни Акчим Красновишерского района Пермской области и речи коренной жительницы Акчима Анны Герасимовны Горшковой, что «позволяет подтвердить некоторые положения, касающиеся соотношения языка и речи» (с. 75). Показано что «речь – источник обогащения языка: язык, формируя речь, создавая ее основу, существует в ней и развивается благодаря живым притокам, рождающимся в речевой деятельности индивида» (с. 75).

2. Семантика

Проблемы семантики рассмотрены в ряде работ.

Статья «Лексика обращений в народно-разговорной речи» (1974), где анализируется обусловленность семантики слов и внеязыковых факторов, содержит много тонких и конкретных наблюдений. Это образец работы со словом, как это мастерски умела Людмила Александровна.

Актуальной и сегодня представляется статья 1985 г. «Семантика диалектного слова (к проблеме отражения в языке видения мира) (соавтор Н.П. Денисова). Здесь определяется семантика

диалектного слова, своеобразие которой «обусловливается нередко именно своеобразием бытовых понятий, сформировавшихся на основе социального опыта, окружающей обстановки, условий жизни и трудовой деятельности носителей диалекта» (с. 16). В качестве доказательства анализируется система значений слова *земля* в акчимском говоре, которые выстроены авторами статьи по вертикали и горизонтали. Как показывают материалы, такой способ анализа позволяет продемонстрировать видение мира носителями акчимского говора. В статье проанализирована также логика развертывания семантики слова – и в этом мы усматриваем новаторство (для того времени) методики анализа семантики, позволяющей увидеть в языке «результаты работы человеческого сознания» (с. 20).

Программой для социолингвистического направления работы кафедры стала и статья 1993 г. «Явления синхронной динамики и социальные факторы», посвященная социальной обусловленности семантики слова и в частности – социальной обусловленности переносных значений, рассмотренных на материале языковой метафоры. Наличие социальной составляющей в семантике слова обусловлено тем, что в языковом сознании человека каждое слово связывается прежде всего с теми признаками обозначаемой реалии, которые наиболее важны в общественной практике именно данного социума. Если даже реалия как таковая с течением времени существенно не меняется, но меняется ее роль, функции, значимость, характер ее использования данным социумом, то в языковом сознании изменяется представление об этой реалии, что приводит к изменению бытового понятия, а соответственно и значения слова. Людмила Александровна на конкретном материале устной речи (диалектной, городской) показала социальную обусловленность семантики слова, обосновала, что, возникающая на уровне денотата, «социальные сдвиги» охватывают затем и сигнификативную сферу.

3. Лексикология

В работе «О разграничении просторечной литературной лексики и лексики городского просторечия» (1989) Л.А. Грузберг выступает как лексиколог, выдвигая основанные на функции слова критерии его отнесения либо к городскому просторечию, либо к стилистическому пласту литературного языка. Такая постановка вопроса заслуживает внимания и проверки на современном лингвистическом материале.

4. Синтаксис

Еще один аспект лингвистического наследия Л.А. Грузберг – исследование синтаксических явлений. Вместе с доцентом Ф.Л. Скитовой она опубликовала статью «Конструкции *врач пришла* в народной разговорной речи» (1971), включаясь в дискуссию о правомерности использования такого рода конструкций в литературном языке. Статья как с теоретических позиций, так и практическим материалом показывает пути развития данного синтаксического явления как согласования по смыслу, а не по форме.

5. Лексикография

Будучи серьезным лексикографом, Людмила Александровна не могла не рассуждать на тему определения значения слова в словарях. Этому посвящена статья 1972 г. (соавторы Ф.Л. Скитова, В.А. Жиликова) «К вопросу об определении значения слова в толковых словарях». Анализируется слово *утро*. Материалом исследования послужили данные картотеки словаря деревни Акчим Красновишерского района Пермской области, опрос 120 носителей литературного языка, употребление слова *утро* в произведениях А.С. Пушкина, Д.Н. Мамина-Сибиряка, данные толковых словарей русского языка. Выявлена языковая практика использования слова и показано, как она отражена в МАС и Словаре Ожегова.

Являясь одним из ведущих пермских лексикографов, в последнем выпуске сборника Людмила Александровна принимает участие в публикации статьи «Пермская лексикография и Борис Александрович Ларин» (1993), где ею описана часть работы по созданию полного словаря, которая была плодотворной не только в сфере решения проблем лексикографического характера, но и в плане обсуждения общетеоретических проблем

лингвистики. И вновь для доказательства приводятся данные живой речи, в данном случае диалектной – интересные, яркие, броские, запоминающиеся – такова Людмила Александровна!

6. Социальная лингвистика

Интересы Людмилы Александровны как социолингвиста многогранны. Здесь и определение статуса просторечия (статья «Еще раз о просторечии» – 1989), и вопрос о специфике отражения действительности в языке, причем с применением методики анкетирования (статья «О дифференциации речи города», соавтор Л.П. Пигина – 1989). Научно значимой является и рассматриваемая Людмилой Александровной проблема взаимодействия диалекта и литературного языка, решаемая в статьях сборника 1979 г. (статьи «Диалектизмы в местной литературе как материал для диалектологических исследований»; «Диалектная лексика в произведениях А.П. Ромашова»), написанных при участии Людмилы Александровны; в этих статьях выявляется целесообразность использования и изобразительно-эстетическая роль диалектного слова в художественном тексте.

* * *

«После того, как уходит человек, все написанное, сказанное, сделанное им приобретает глубокий и ясный – истинный – смысл и масштаб». Это сказано о петербургских коллегах Людмилы Александровны. А теперь – это относится и к ней, Людмиле Александровне Грузберг. Диапазон ее научной деятельности необычайно широк и многогранен. Здесь показаны ее труды только в одном сборнике научных трудов, которые, несомненно, будут востребованы и по достоинству оценены будущими молодыми лингвистами.

Доктор филологических наук,
профессор Т. И. Ерофеева