

УДК 81'23

## МОТИВАЦИЯ ЧТЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ПСИХОЛОГИИ: ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И ОЦЕНКЕ<sup>1</sup>

**Олег Анатольевич Сычев**

к. психол. н., доцент кафедры педагогики и психологии, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела

Бийский филиал им. В.М. Шукшина

Алтайский государственный педагогический университет

659333, Бийск, Владимира Короленко 53. osn1@mail.ru

**Александр Михайлович Беспалов**

к. филос. н., доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела

Бийский филиал им. В.М. Шукшина

Алтайский государственный педагогический университет

659333, Бийск, Владимира Короленко 53. bam56@mail.ru

В статье представлен краткий обзор основных подходов к исследованию и оценке мотивации чтения, таких как модель вовлеченности в чтение, теория самодетерминации, концепция установок на чтение, в современной зарубежной психологии. Показано, что основное внимание исследователей сосредоточено вокруг истоков и последствий внешней и внутренней мотивации. Обсуждаются основные типы мотивации, предложенные в современной теории самодетерминации. Рассматривается структура, достоинства и недостатки диагностических методик, основанных на этих подходах.

**Ключевые слова:** мотивация чтения; теория самодетерминации; модель вовлеченности в чтение; внутренняя мотивация, внешняя мотивация.

### Введение

Овладение чтением является одним из важных условий успешности обучения, поскольку печатный текст по-прежнему остается основным источником учебной информации. Этим определяется неизменно высокий интерес исследователей к чтению и факторам, определяющим его успешное освоение. Несмотря на то что в жизни зрелого человека чтение в основном имеет инструментальное значение и вряд ли может рассматриваться в качестве самостоятельной деятельности, в отношении детей, по всей видимости, имеет смысл изучение чтения как деятельности с присущими ей специфическими целями и мотивами.

Мотивация чтения понимается как субъективные причины, которые побуждают человека читать [Conradi, Jang, McKenna 2014; Schiefele et al. 2012]. Значение мотивации, определяющее интерес к ней исследователей, связано с тем, что, характеризуя побуждения личности к определенной деятельности, она предположительно выступает в качестве важного субъективного фактора вовлеченности в эту деятельность и ее результативности. Несмотря на широкое разнообразие

мотивов, в течение долгого времени их объединяли всего лишь в две довольно широкие группы – внешние и внутренние. Если внешние мотивы характеризуются ориентацией на связанные с результатом деятельности внешние стимулы (вознаграждения и наказания), то внутренние мотивы отражают побуждения, связанные с личными, внутренними стремлениями и удовольствием от самого процесса деятельности.

Наиболее плодотворным периодом для эмпирических исследований мотивации чтения стали последние три десятилетия, когда с помощью ряда опросных методик были получены важные данные о причинах и последствиях внутренней и внешней мотивации чтения. В это время ученые изучили связи между внутренней и внешней мотивацией учащихся к чтению, объемом прочитанного и успеваемостью при чтении [Schiefele et al. 2012]. Важным выводом стало то, что внутренняя мотивация к чтению связана с большим количеством прочитанного и лучшими достижениями в чтении, в то время как внешняя мотивация оказывает незначительное или негативное влияние на количество прочитанного и успеваемость [там же].

### **Теория самодетерминации и модель вовлеченности в чтение**

В недавнем обзоре [Ives et al. 2022], обобщающим исследования внутренней и внешней мотивации чтения, было показано, что, несмотря на существование целого ряда теоретических подходов к этой проблеме, наиболее влиятельными выступают модель вовлеченности в чтение А. Гатри и Дж. Уигфилда [Guthrie, Wigfield 2000] и теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана [Ryan, Deci 2000]. Оба подхода сходным образом интерпретируют внешнюю и внутреннюю мотивацию: внутренняя мотивация основана на интересе и удовольствии от процесса деятельности, в то время как внешняя мотивация связана с вовлеченностью в деятельность вследствие внешнего контроля, выражающегося в возможных наказаниях, санкциях или вознаграждениях [Guthrie, Wigfield 2000; Ryan, Deci 2000].

Несмотря на сходство этих подходов, существуют важные различия между ними. В рамках теории самодетерминации в настоящее время мотивация описывается более дифференцированно, при этом чаще используются понятия «автономная» и «контролируемая» мотивация. Автономная мотивация, связанная с ощущением автономной регуляции, при которой причины вовлеченности в деятельность ощущаются как личные, не связанные с контролем извне, включает внутреннюю и идентифицированную мотивацию. Последняя рассматривается как продуктивный тип внешней мотивации, отражающий значимые личные цели и ценности человека, побуждающие к деятельности, не доставляющей непосредственного удовольствия. Контролируемая мотивация включает внешнюю (или экстернализованную) мотивацию и интроецированную, отражающую регуляцию деятельности перенесенными вовнутрь (интроецированными) целями и ценностями, воспринимаемыми как в некоторой мере чуждые, не свои (например, усвоенные родительские требования и ожидания). Кроме того, наряду с автономной и контролируемой мотивацией в современной теории самодетерминации выделяется также состояние амотивации, понимаемой как отсутствие мотивации к действию, выражающееся либо в отсутствии действий как таковых, либо в их формальной реализации при отсутствии собственных мотивов, когда люди просто выполняют свои обязанности. Причины амотивации могут быть связаны с тем, что человек не ценит какую-либо деятельность, не чувствует себя в ней компетентным или не ожидает, что она принесет желаемый результат [Ryan, Deci 2000].

Подход А. Гатри и Дж. Уигфилда, в отличие от теории самодетерминации, является скорее интегративным, объединяющим достижения разных актуальных психологических теорий и концепций. В рамках этого подхода используются идеи не только теории самодетерминации [Ryan, Deci 2000], но и теории самоэффективности [Бандура 2000], а также теории ожидаемой ценности [Wigfield, Eccles 2000]. Самоэффективность как вера в эффективность собственных действий, основанная на прошлом опыте деятельности, имеет большое значение в чтении, определяя ожидания детей относительно своих достижений в этой сфере. Согласно теории ожидаемой ценности, мотивация определяется двумя основными факторами: ценностью задачи и ожиданиями ее успешного решения.

На основе интегрирующей эти идеи модели вовлеченности в чтение [Guthrie, Wigfield 2000] еще в конце прошлого века была разработана популярная методика – опросник мотивации чтения (Motivation for Reading Questionnaire – MRQ). В ходе своей истории эта методика претерпевала многочисленные изменения и к настоящему времени известны как минимум четыре ее версии, использовавшиеся в разных исследованиях [Ives et al. 2022], в частности:

- 1) версия Дж. Уигфилда и А. Гатри [Wigfield, Guthrie 1997], которая включала в общей сложности 80 заданий, сокращенных до пересмотренной версии из 53 заданий;
- 2) версия Дж. Вонг и А. Гатри [Wang, Guthrie 2004], которая включала в общей сложности 45 заданий, сокращенная до пересмотренной версии из 43 заданий;
- 3) версия Л. Бейкер и Дж. Уигфилда [Baker, Wigfield 1999], составленная из 54 заданий и сокращенная до пересмотренной версии из 50 заданий;
- 4) версия Дж. Уигфилда, А. Гатри и К. Макгоф [Wigfield, Guthrie, McGough 1996], которая включала в себя 54 задания.

В состав MRQ входит 11 шкал мотивации к чтению, которые можно сгруппировать в следующие категории:

- внутренняя мотивация к чтению (три шкалы – любопытство, вовлеченность и важность),
- внешняя мотивация к чтению (три шкалы – признание, оценки и конкуренция),
- убеждения в компетентности (три шкалы – самоэффективность, вызов способностям и избегание усилий),
- социальная мотивация (две шкалы – связанная с общением мотивация и ориентация на требования окружающих).

Необходимо отметить, что шкалы этого опросника, составленные на основе эклектичных представлений, не показывают строго соответствия современным взглядам на состав внешней и внутренней мотивации. По этой причине, а также с учетом не вполне консистентных эмпирических результатов, специалисты, использующие эту методику, продолжают дискутировать о том, какие именно шкалы MRQ следует использовать для оценки внешней и внутренней мотивации. Таким образом, некоторая теоретическая неопределенность в сочетании с наличием разных, не вполне сопоставимых версий, затрудняют применение этой методики в исследовательских целях.

Более строгую теоретическую базу имеет основанный на теории самодетерминации опросник саморегуляции и мотивации чтения (SRQ-Reading Motivation), предложенный Дж. Де Нагель с коллегами [De Naeghel et al. 2012]. Он включает две шкалы – автономной (8 утверждений) и контролируемой (10 утверждений) мотивации, которые могут быть использованы для оценки мотивации как академического («для школы»), так и развлекательного («для себя») чтения. К числу недостатков этой методики можно отнести отсутствие дифференцированной оценки разных показателей мотивации внутри автономной и контролируемой, а также отсутствие шкалы амотивации.

#### **Некоторые педагогические и прикладные подходы к оценке мотивации чтения**

Для оценки различных аспектов мотивации к чтению у школьников были предложены также другие методики, нацеленные преимущественно на решение педагогических задач, а потому не имеющие ясных теоретических оснований в психологии мотивации. Тем не менее они представляются полезными для решения различных прикладных задач. К числу подобных методик можно отнести, например, шкалу увлеченности чтением из международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) [OECD, 2019]. Она состоит из пяти утверждений: двух прямых (например: «Чтение – одно из моих любимых занятий») и трех обратных («Я читаю только тогда, когда вынужден это делать»). Общая оценка по этой шкале обладает достаточно хорошей надежностью и дает представление о выраженности внутренней мотивации чтения, умеренно связанной с достижениями в чтении по оценке PISA [Гордеева, Сычев 2024]. Благодаря применению этой методики в рамках PISA в различных контекстах были получены достаточно надежные сведения относительно универсальных и культурно-специфичных факторах мотивации чтения. В российской выборке, к примеру, под-

тверждается обнаруженный и в других странах вклад социально-культурного статуса семьи и пола (с перевесом в пользу девочек) в мотивацию чтения [Гордеева, Сычев 2024].

Еще один прикладной подход к исследованию мотивации чтения связан с понятием установок в отношении чтения. В качестве ключевого компонента мотивации к чтению установки по отношению к чтению определяются как набор связанных с чтением чувств, которые регулярно побуждают учащегося либо читать, либо избегать чтения [Alexander, Filler 1976]. Для их оценки разработан опросник установок подростков по отношению к чтению (Survey of Adolescent Reading Attitudes – SARA) [Conradi et al. 2013], позволяющий количественно оценить установки с помощью шкал: отношение к академическому чтению печатных и цифровых материалов, а также отношение к развлекательному чтению печатных и цифровых материалов.

#### **Выводы**

В современной зарубежной науке сложился целый ряд подходов к определению чтения, описанию его структуры и оценке мотивации чтения: одни из них являются более фундаментальными, основанными на актуальных психологических теориях мотивации, в то время как другие скорее предназначены для решения прикладных задач. И те и другие помогают глубже понять разные аспекты мотивации чтения, поэтому можно сделать вывод об актуальности работы по созданию русскоязычных версий таких методик и развития дальнейших исследований мотивации чтения у русскоязычных школьников.

#### **Примечание**

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках реализации государственного задания на выполнение прикладной НИР по теме «Взаимосвязь проблемного использования интернета, читательской мотивации и читательских навыков у обучающихся городских и сельских школ» (государственное задание № 073-00014-24-07, № ПТНИ 1023032200007-4-5.1.1;6.2.6).

#### **Список литературы**

*Бандура А.* Теория социального научения / пер. с англ. Н.Н. Чубарь. СПб.: Евразия, 2000. 318 с.  
*Гордеева Т.О., Сычев О.А.* Образовательные и мотивационные предикторы академических достижений (на материале данных PISA 2018 по чтению) // Психологическая наука и образование. 2024. Т. 29, № 1. С. 75–86. DOI:10.17759/pse.2024290106  
*Alexander J.E., Filler R.C.* Attitudes and Reading. Newark, DE: International Reading Association, 1976. 73 p.

*Baker L., Wigfield A.* Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement // *Reading Research Quarterly*. 1999. Vol. 34, № 4. Pp. 452–477. DOI:10.1598/RRQ.34.4.4

*Conradi K. et al.* Measuring adolescents' attitudes toward reading: A classroom survey / K. Conradi, B. Jang, C. Bryant, A. Craft, M. McKenna // *Journal of Adolescent & Adult Literacy*. 2013. Vol. 56, № 7. Pp. 565–576. DOI:10.1002/JAAL.183

*Conradi K., Jang B.G., McKenna M.C.* motivation terminology in reading research: A conceptual review // *Educational Psychology Review*. 2014. Vol. 26, № 1. Pp. 127–164. DOI:10.1007/s10648-013-9245-z

*De Naeghel J. et al.* The relation between elementary students' recreational and academic reading motivation, reading frequency, engagement, and comprehension: A self-determination theory perspective / J. De Naeghel, H. Van Keer, M. Vansteenkiste, Y. Rosseel // *Journal of Educational Psychology*. 2012. Vol. 104, № 4. Pp. 1006–1021. DOI:10.1037/a0027800

*Guthrie J., Wigfield A.* Engagement and motivation in reading // *Handbook of Reading Research: Vol. 3* / M.L. Kamil, P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, R. Barr (eds.) Lawrence Erlbaum Associates, 2000. Pp. 403–422.

*Ives S.T. et al.* Intrinsic and extrinsic reading motivation: Context, theory, and measurement / S.T. Ives, S.A. Parsons, D. Cutter, S.A. Field, M.S. Wells, M. Lague // *Reading Psychology*. 2022. Vol. 44, № 3. Pp. 306–325. DOI:10.1080/02702711.2022.2141403

*OECD.* PISA 2018 assessment and analytical framework. Paris: PISA, OECD publishing, 2019. 308 p. DOI:10.1787/b25efab8-en

*Ryan R.M., Deci E.L.* Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions // *Contemporary Educational Psychology*. 2000. Vol. 25, № 1. Pp. 54–67. DOI:10.1006/ceps.1999.1020

*Schiefele U. et al.* Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence / U. Schiefele, E. Schaffner, J. Möller, A. Wigfield // *Reading Research Quarterly*. 2012. Vol. 47, № 4. Pp. 427–463. DOI:10.1002/RRQ.030

*Wang J.H., Guthrie J.T.* Modeling the effects of intrinsic motivation, extrinsic motivation, amount of reading, and past reading achievement on text comprehension between U.S. and Chinese students // *Reading Research Quarterly*. 2004. Vol. 39, № 2. Pp. 162–186. DOI:10.1598/RRQ.39.2.2

*Wigfield A., Eccles J.S.* Expectancy-value theory of achievement motivation // *Contemporary Educational Psychology*. 2000. Vol. 25, № 1. Pp. 68–81. DOI:10.1006/ceps.1999.1015

*Wigfield A., Guthrie J.T.* Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth or their reading // *Journal of Educational Psychology*. 1997. Vol. 89, № 3. Pp. 420–432. DOI:10.1037/0022-0663.89.3.420

*Wigfield A., Guthrie J., McGough K.* A questionnaire measure of children's motivations for reading // *Instructional resource No. 22*. National Reading Research Center. Universities of Georgia and Maryland, 1996. 24 p. DOI:10.1037/t00329-000

## **READING MOTIVATION IN MODERN FOREIGN PSYCHOLOGY: RESEARCH AND EVALUATION APPROACHES**

### **Oleg A. Sychev**

**Associate Professor, Senior Researcher at Research Department  
Biysk branch named after V. M. Shukshin  
Altai State Pedagogical University**

### **Alexander M. Bespalov**

**Associate Professor, Senior Researcher at Research Department  
Biysk branch named after V. M. Shukshin  
Altai State Pedagogical University**

The article presents a brief overview of the main approaches to the study and assessment of reading motivation in modern foreign psychology, such as Reading Engagement Model, Self-Determination Theory, and the concept of reading attitudes. It is shown that the main attention of researchers is focused around the origins and consequences of extrinsic and intrinsic motivation. The main types of motivation proposed in the modern self-determination theory are discussed. The structure, advantages and disadvantages of diagnostic techniques based on these approaches are discussed.

**Keywords:** reading motivation; self-determination theory; reading engagement model; intrinsic motivation, extrinsic motivation.